

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **V.S., spol. s r. o.**, K.B., IČO: X. proti žalovanému: **Ing. R.B., S.B.**, IČO: X., zastúpenému JUDr. P.D., advokátom, R.B., **o určenie popretej pohľadávky vo výške 20 272,58 eur**, o nesúhlase Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 16CoKR 8/2012, takto

r o z h o d o l :

Vecne a miestne **príslušným** súdom na prejednanie veci **je Krajský súd v Trenčíne.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Trenčín rozsudkom, č. k. 38Cbi 82/2010-76 zo dňa 22.07.2011 žalobu zamietol a žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť žalovanému trovy konania.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie a v dôsledku toho Okresný súd Trenčín predložil spis s opravným prostriedkom Krajskému súdu v Bratislave na rozhodnutie.

Krajský súd v Bratislave vec vedenú pod sp. zn. 3CoKR 15/2011 s poukazom na ustanovenie § 104a ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) a ustanovenia § 105 ods. 1, 2 O. s. p. postúpil Krajskému súdu v Trenčíne ako súdu vecne a miestne príslušnému na rozhodnutie o opravnom prostriedku. Uviedol, že zákonodarca oproti presne definovanému ustanoveniu § 9 ods. 2 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny

poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 371/2004 Z. z.), kde presne vymedzil príslušnosť súdu na konkurzné a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných, v ustanovení § 9 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z. z., príslušnosť na rozhodovanie o opravných prostriedkoch voči rozhodnutiam vyvolaných konkurzom neuvádza.

Krajský súd v Trenčíne predložil vec vedenú pod sp. zn. 16CoKR 8/2012 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci, s odôvodnením, že predmetom konania je nepochybne nárok vyplývajúci z reštrukturalizačného konania a na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam v konkurznom a reštrukturalizačnom (podľa dikcie zákona vyrovnacom) konaní podľa § 9 ods. 3 písm. a/ v spojení s ods. 2 zákona č. 371/2004 Z. z. je príslušný Krajský súd Bratislava.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ustanovenia § 104a ods. 3 O. s. p. a § 105 ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci nie je dôvodný.

Podľa § 9 ods. 2 písm. c/ zákona č. 371/2004 Z. z. na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu v Trenčíne.

Podľa § 9 ods. 3 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z., na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní je príslušný Krajský súd v Bratislave pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. a/, b/, c/, d/.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že Okresný súd Trenčín uznesením, sp. zn. 28R 3/2010 zo dňa 26.07.2010 povolil reštrukturalizáciu dlžníka Ing. R.B., S.B., IČO: X. podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii. V reštrukturalizačnom konaní si žalobca prihlásil pohľadávku v celkovej výške 20 272,58 eur, ktorú správca v priebehu reštrukturalizačného konania poprel. Žalobca sa podanou žalobou domáhal určenia, že prihlásená pohľadávka je oprávnená a považuje sa za zistenú. Okresný

súd Trenčín v konaní, ktoré je potrebné považovať za konanie vyvolané reštrukturalizáciu, rozsudkom, č. k. 38Cbi 82/2010-76 zo dňa 22.07.2011 žalobu zamietol. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie.

Z ustanovenia § 9 ods. 3 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z. možno vyvodit', že Krajský súd v Bratislave je príslušný iba na konanie o opravných prostriedkoch, ktoré boli podané len proti rozhodnutiam konkurzného a vyrovnacieho konania Okresného súdu Trenčín, vydaných len priamo v konkurznom a vyrovnacom konaní, nie v konaní, ktoré je konkurzným a vyrovnacím (reštrukturalizačným) konaním vyvolané, ako v predmetnej veci. Na odvolacie konania vo veciach, ktoré sú konkurzmi (reštrukturalizáciami) len vyvolané alebo s nimi len súvisia, sú príslušné krajské sudy podľa všeobecnej úpravy v § 3 ods. 2 zákona č. 371/2004 Z. z.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že vecne a miestne príslušným súdom na konanie o opravnom prostriedku je Krajský súd v Trenčíne.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. júna 2012

JUDr. Viera Pepelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová