

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/13/2024
Identifikačné číslo spisu:	7916218177
Dátum vydania rozhodnutia:	28.05.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Nora Halmová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:7916218177.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne SPOLOČENSTVO AGÁT, Kráľovský Chlmec, Hlavná 127, IČO: 42 100 593, zastúpenej advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária VEREB, s. r. o., Košice, Hrnčiarska 3, IČO: 52 633 284, proti žalovanej obchodnej spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zastúpenej advokátskou kanceláriou LEGATE, s. r. o., Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 35 846 909, o vypratanie nehnuteľností, vedenom na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 2C/315/2016, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 23. mája 2023 sp. zn. 6Co/57/2022, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovanej p r i z n á v a nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Trebišov (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) v poradí prvým rozsudkom zo 6. marca 2018 č. k. 2C/315/2016-131 žalobu zamietol a žalovanej priznal právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 28. novembra 2019 č. k. 6Co/330/2018-162 zrušil rozsudok Okresného súdu Trebišov zo 6. marca 2018 č. k. 2C/315/2016-131 a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a rozhodnutie.

1.1. Okresný súd Trebišov v poradí druhým rozsudkom z 21. septembra 2021, č. k. 2C/315/2016-328 žalobu zamietol a žalovanej priznal proti žalobkyni právo na náhradu trov prvoinstančného a odvolacieho konania v plnom rozsahu. Svoje rozhodnutie odôvodnil právne podľa § 663, § 676 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka spolu s § 126 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 1. januára 1992, § 151o ods. 1, § 151p ods. 1, v znení účinnom od 1. januára 1993 a podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 110/1964 Zb., § 46 ods. 1 písm. a) zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách, § 69 ods. 1 písm. a), ods. 2 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách a § 1 ods. 1, 3, § 2 ods. 1, 2, § 3 ods. 2, § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách a § 66 ods. 6 zákona č. 351/2011 Z. z. v znení účinnom od 1. januára 2018. O trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 1, § 256 ods. 2, § 262 ods. 1, 2 a § 263 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného

sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

2. Krajský súd v Košiciach rozsudkom 23. mája 2023 sp. zn. 6Co/57/2022-396 rozsudok súdu prvej inštancie z 21. septembra 2021 č. k. 2C/315/2016-328 potvrdil a priznal žalovanej náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. O trovách konania rozhodol podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1, 2 a § 255 ods. 1 CSP.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie z 21. augusta 2023, ktoré vzala späť podaním z 3. mája 2024, doručeným dovolaciemu súdu 6. mája 2024.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 2 CSP, nakoľko žalobkyňa procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, žalovanej priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.