

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Rks/1/2012
Identifikačné číslo spisu:	9012899725
Dátum vydania rozhodnutia:	22.08.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:9012899725.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: 1/ K. L., nar. XX.X.XXXX, 2/ K. L. rod. W., nar. XX.X.XXXX, obaja bývajúci v MK., zastúpení advokátom Mgr. Dr. Antonom Kušnírom, Ul. Jána Reka 13, Žilina, proti žalovanému: Slovenský poľovnícky zväz, Poľovnícke združenie Borkút Prešov, Botanická 1, Prešov, zastúpený JUDr. Stanislavom Oravcom, advokátom, Ul. Hlavná 19, Prešov, o nároku žalobcov na náhradu škody a o návrhu Obvodného lesného úradu v Prešove na rozhodnutie v spore o právomoc medzi súdom a orgánom štátnej správy podľa § 8a Občianskeho súdneho poriadku, takto

rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie o nároku žalobcov na náhradu škody podľa § 70 zákona č. 274/2009 Z. z. n i e j e d a n á p r á v o m o c Obvodného lesného úradu v Prešove a na prejednanie a rozhodnutie je daná právomoc súdu.

Odôvodnenie

Obvodný lesný úrad v Prešove podal na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie sporu o právomoc medzi súdom a úradom podľa § 8a O.s.p. vo veci účastníkov konania - žalobcov K. L. a K. L. proti žalovanému Slovenskému poľovníckemu zväzu, Poľovnícke združenie Borkút Prešov, postúpenej mu Krajským súdom v Prešove na základe uznesenia Krajského súdu v Prešove zo dňa 8. novembra 2011 č. k. 11Co/65/2011 - 187 z dôvodu, že podľa jeho názoru daná vec, ktorú súd postúpil úradu, nepatrí do jeho právomoci.

Žiadal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 8a O.s.p. rozhodol o negatívnom kompetenčnom konflikte medzi Obvodným lesným úradom v Prešove a Krajským súdom v Prešove tak, že prejednanie a rozhodnutie veci nepatrí do právomoci obvodného lesného úradu a patrí do právomoci súdu.

V odôvodnení žiadosti nesúhlasil s postúpením veci, pretože označené rozhodnutie krajského súdu nie je v súlade s § 7 ods. 1 a s § 104 ods. 1 O.s.p. Uviedol, že zákon č. 274/2009 Z. z. v § 71 ods. 2 ustanovuje, že orgánmi štátnej správy na úseku poľovníctva sú: a) ministerstvo, b) krajský lesný úrad, c) obvodný lesný úrad. Poukázal na obsah znenia ustanovenia § 74 ods. 1, 2 zákona č. 274/2009 Z. z. ustanovujúci, v ktorých prípadoch obvodný lesný úrad rozhoduje v prvom stupni. Tvrdil, že z uvedeného ustanovenia, ktoré citoval, je zjavné, že zákon č. 274/2009 Z. z. nezveruje obvodnému

lesnému úradu právomoc konať a rozhodovať vo veciach nároku na náhradu škody uplatneného podľa § 70, s poukazom na to, že táto právomoc nie je zákonom č. 274/2009 Z. z. (ani iným zákonom) daná ani ďalším orgánom štátnej správy na úseku poľovníctva, t.j. krajskému lesnému úradu (§ 73) alebo ministerstvu (§ 72). Ďalej s poukazom na článok 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ktorý citoval, uviedol, že uvedený článok ústavy limituje uplatňovanie právomoci orgánov štátnej správy tak, že ak právna úprava Slovenskej republiky zveruje určité právomoci konkrétne určenému štátnemu orgánu, tento štátny orgán nemôže konať nad rámec právnej úpravy, pričom tento stav nemôže meniť ani súd. Zastával názor, že z dôvodu nedostatku právomoci orgánov štátnej správy na úseku poľovníctva konať a rozhodnúť o uplatnenom nároku na náhradu škody podľa § 70 zákona č. 274/2009 Z. z., v predmetnej právnej veci je daná právomoc súdu na konanie podľa § 7 ods. 1 O.s.p., pretože ide o vec vyplývajúcu z občianskoprávneho vzťahu medzi žalobcami a žalovaným, ktorú podľa zákona nemá právomoc prejednať a rozhodnúť iný orgán, s poukazom na to, že vzhľadom na skutočnosť, že doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté vo veci samej, je splnená podmienka na rozhodnutie súdu o tomto kompetenčnom konflikte.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal návrh Obvodného lesného úradu v Prešove v zmysle § 8a O.s.p. a dospel k záveru, že je dôvodný.

Podľa § 7 ods. 1, 2, 3 O.s.p. v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávnych, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány. V občianskom súdnom konaní súdy preskúmajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci a rozhodujú o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy vo veciach územnej samosprávy so zákonom a pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Zo spisu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 16C 173/2010 predloženého Obvodným lesným úradom v Prešove Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že žalobcovia žalobou podanou na Okresný súd v Prešove žiadali, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť im náhradu škody v sume 258,20 €, ktorá im vznikla zásahom diviacej zveri na ich plodinách pestovaných na pozemkoch patriacich do ich vlastníctva, tvrdiac, že vzniknutú škodu podľa § 69 zákona č. 274/2009 Z. z. je povinný nahradiť žalovaný, keď nevykonal žiadne účinné opatrenia, ktorými by predchádzal vzniku škody na majetku iných osôb.

Okresný súd v Prešove rozsudkom č. k. 16C/173/2010 - 103 zo dňa 31.3.2011 návrh žalobcov zamietol a súčasne ich zaviazal zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 135,48 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Na základe podaného odvolania oboch zúčastnených sporových strán proti uvedenému rozsudku súdu prvého stupňa Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 11Co/65/2011 - 187 zo dňa 8. novembra 2011 zrušil rozsudok súdu prvého stupňa, konanie zastavil a vyslovil, že po právoplatnosti tohto uznesenia vec postúpi Obvodnému lesnému úradu v Prešove a súčasne žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia vyplýva, že krajský súd po preskúmaní napadnutého rozsudku súdu prvého stupňa poukazom na ustanovenia § 79 ods. 1, 2, 4 zákona č. 274/2009 Z. z., ktoré citoval, dospel k záveru, že všeobecný predpis o správnom konaní sa vzťahuje na konanie podľa § 70 uvedeného zákona, t.j. na konanie o uplatnenom nároku na náhradu škody s tým, že o tomto nároku v prvom stupni je miestne príslušný orgán štátnej správy poľovníctva, v ktorého územnom obvode leží najväčšia časť poľných pozemkov, ktorých sa konanie týka, teda Obvodný lesný úrad v Prešove, z ktorých dôvodov podľa § 221 ods. 2 O.s.p. zrušil rozsudok súdu prvého stupňa, konanie zastavil a postúpil vec orgánu, do právomoci ktorého patrí.

Zo skutkových zistení vyplýva, že predmetom konania v danej veci je nárok žalobcov na náhradu škody spôsobenej im diviачou zverou na poľnohospodárskych plodinách pestovaných na pozemkoch

patriacich do ich vlastníctva, ktorý zodpovedá ust. § 69 a ust. § 70 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Účelom zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 274/2009 Z. z.“) je upraviť podmienky zachovania druhej pestrosti a zdravých populácií voľne žijúcej zveri a jej prirodzených biotopov, uznávanie, zmeny a využitie poľovných revírov, poľovnícke hospodárenie, plánovanie a dokumentáciu, ochranu poľovníctva a zveri, starostlivosť o zver, zlepšovanie životných podmienok zveri a pôsobnosť poľovníckej stráže, vznik, registráciu a zánik poľovníckej organizácie, organizáciu, postavenie a pôsobnosť Slovenskej poľovníckej komory (ďalej len "komora"), podmienky na lov a zužitkovanie zveri, náhradu škody spôsobenej poľovníctvom, zverou a na zveri, pôsobnosť orgánov štátnej správy na úseku poľovníctva a štátny dozor v poľovníctve, zodpovednosť za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom (§ 1 ods. 1).

Podľa § 69 ods. 1, 2, 5 zákona č. 274/2009 Z. z. užívateľ poľovného revíru zodpovedá za škodu spôsobenú nesprávnym užívaním poľovného revíru. Za nesprávne užívanie poľovného revíru na účely tohto zákona sa považuje poľovnícke hospodárenie, ktoré je v rozpore s § 26 ods. 1 písm. a), c), d), f), h), i), l) a m).

Užívateľ poľovného revíru je povinný uhradiť škodu spôsobenú nesprávnym užívaním poľovného revíru na poľovných pozemkoch alebo na poľných plodinách dosiaľ nezobratých, viniči alebo na lesných porastoch.

Vlastník alebo nájomca poľovných pozemkov je povinný urobiť primerané opatrenia na zabránenie vzniku škôd spôsobených zverou, pričom však nesmie zver zraňovať. Za primerané opatrenia sa považuje najmä výsev odpúťavacích plodín a výsadba ohryzových plôch. Ak vlastník alebo nájomca poľovných pozemkov takéto opatrenia neurobí, znáša škodu podľa miery jeho zavinenia.

Podľa § 70 ods. 1, 2 zákona č. 274/2009 Z. z. nárok na náhradu škody spôsobenej nesprávnym užívaním poľovného revíru si uplatní poškodený u užívateľa poľovného revíru pri škodách na a) poľnohospodárskych pozemkoch, poľných plodinách a poľnohospodárskych porastoch do 15 dní odo dňa, keď škodu zistil, do dvoch mesiacov odo dňa, keď škoda vznikla, b) lesných porastoch, ak škody vznikli od 1. júla predchádzajúceho kalendárneho roka do 30. júna nasledujúceho kalendárneho roka, v lehote 30 dní od uplynutia uvedeného obdobia.

Súčasne s uplatnením nároku na náhradu škody nesprávnym užívaním poľovného revíru uvedie poškodený výšku škody. Ak poškodený vlastník alebo nájomca poľovných pozemkov v lehotách uvedených v odseku 1 vznik škody nenahlási a súčasne nenahlási požadovanú výšku náhrady a neuvedie opatrenia, ktoré vykonal na zabránenie škôd spôsobených zverou, jeho nárok na náhradu škody zaniká. Ak bola škoda spôsobená na poľnohospodárskych plodinách a poľnohospodárskych porastoch a jej rozsah sa dá zistiť len v čase zberu, poškodený uvedie jej výšku do 15 dní po vykonaní zberu.

Podľa § 71 ods. 1, 2 zákona č. 274/2009 Z. z. štátnu správu na úseku poľovníctva vykonávajú orgány štátnej správy poľovníctva.

Orgánmi štátnej správy na úseku poľovníctva sú: a) ministerstvo, b) krajský lesný úrad, c) obvodný lesný úrad.

Podľa § 72 zákona č. 274/2009 Z. z. ministerstvo je ústredný orgán štátnej správy poľovníctva, ktorý a) riadi poľovníctvo na území Slovenskej republiky, b) riadi a usmerňuje krajské lesné úrady a obvodné lesné úrady vo veciach poľovníctva, c) zastupuje Slovenskú republiku pri rokovaní o poľovníctve na medzinárodnej úrovni, d) rozhoduje v druhom stupni vo veciach, o ktorých v prvom stupni rozhodol krajský lesný úrad, e) dbá, aby v prírode zostali zachované všetky druhy zveri, a na tento účel prijíma v spolupráci s ministerstvom životného prostredia a komorou potrebné opatrenia podľa § 20, f) povoľuje zámerné rozširovanie druhov a poddruhov zveri, ktoré nie sú uvedené v prílohe č. 1, na území Slovenskej republiky na účely ich poľovníckeho obhospodarovania a využívania po dohode s ministerstvom životného prostredia podľa § 20, g) povoľuje dovážať a vyvážať živú zver, vajcia, embryá a spermie podľa § 20, h) povoľuje dovoz a vypúšťanie živočíchov, ktoré zatiaľ nežijú na území Slovenskej republiky a sú považované za zver Medzinárodnou radou pre poľovníctvo a ochranu zveri, po dohode s ministerstvom životného prostredia podľa § 20, i) povoľuje vypustenie nepôvodného druhu

živočícha po dohode s ministerstvom životného prostredia podľa § 21, j) dáva súhlas na vypustenie danielaj a muflonej zveri do nových lokalít vo voľnej prírode podľa § 21, k) zabezpečuje vypracovanie koncepcie rozvoja poľovníctva v Slovenskej republike podľa § 30, l) vymenúva skúšobnú komisiu podľa § 50 ods. 2 písm. c), m) povoľuje lov zveri v čase jej ochrany podľa § 56 a určuje ročnú kvótu lovu vlka dravého, n) povoľuje výnimky na lov zveri podľa § 57, o) vykonáva kontrolu pôvodu ulovenej zveri podľa § 64, p) povoľuje výnimky zo zakázaných spôsobov lovu podľa § 65 ods. 9, q) určuje iné spôsoby lovu podľa § 65 ods. 9, r) vykonáva štátny dozor v poľovníctve a vydáva zákazy alebo obmedzenia na vykonávanie určitej činnosti a ukladá opatrenia podľa § 75, s) vykonáva kontrolu a dozor, t) spolupracuje s ministerstvom životného prostredia pri vypracúvaní pravidelných správ o povolených výnimkách v súlade s právnymi aktmi Európskych spoločenstiev a Európskej únie, u) spolupracuje so štátnou veterinárnou a potravinovou správou pri zabezpečovaní zdravotného stavu zveri. Podľa § 73 zákona č. 274/2009 Z. z. krajský lesný úrad a) vykonáva štátnu správu poľovníctva v rámci svojej územnej pôsobnosti, b) riadi poľovníctvo v kraji, c) je odvolacím orgánom vo veciach, v ktorých v prvom stupni rozhodol obvodný lesný úrad, d) zriaďuje poradný zbor a schvaľuje jeho štatút podľa § 18, e) určuje termín a spôsob zisťovania stavov zveri v poľovných oblastiach, f) zabezpečuje a schvaľuje koncepcie chovu zveri v poľovných oblastiach podľa § 30, g) kontroluje plnenie schválených plánov poľovníckeho hospodárenia podľa § 30, správnosť zostavovania plánov, reálnosť ich plnenia a vyžaduje odstránenie zistených nedostatkov v určenom termíne podľa § 30, h) vymenúva skúšobnú komisiu podľa § 50 ods. 2 písm. b), i) organizuje skúšku podľa § 50 ods. 1 písm. c), j) schvaľuje kritériá chovnosti trofejovej raticovej zveri vhodnej na ďalší chov podľa § 18, k) vykonáva kontrolu pôvodu ulovenej zveri podľa § 64, l) vykonáva štátny dozor v poľovníctve § 75, m) vydáva zákazy alebo obmedzenia na vykonávanie určitej činnosti a ukladá opatrenia podľa § 75, n) predkladá ministerstvu návrh na kvótu lovu vlka dravého.

Podľa § 74 ods. 1, 2 zákona č. 247/2009 Z. z. obvodný lesný úrad rozhoduje v prvom stupni o a) uznaní alebo zmene hraníc poľovného revíru, samostatnej a uznanej zvernice, samostatnej a uznanej bažantnice alebo o ich zániku podľa § 3, 4, 6, 7, 9 a 10, b) vyhlásení pozemkov za nepoľovné plochy na návrh Ministerstva obrany Slovenskej republiky alebo Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v záujme bezpečnosti občanov alebo ochrany štátu, c) poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 alebo § 13, d) o zániku zmluvy podľa § 17 ods. 1 písm. h), e) nariadení prikrmovania podľa § 26, f) zabezpečení plnení plánov, ak užívateľ poľovného revíru bez vážnych dôvodov plány neplní a hrozí z tohto dôvodu vznik škôd na poľnohospodárskych kultúrach alebo na lesných porastoch podľa § 56, g) povolení lovu zveri na nepoľovných plochách okrem lovu zveri vo farmových chovoch a poveruje vykonaním lovu osoby podľa § 56, h) zákazoch alebo obmedzeniach na vykonávanie určitej činnosti a ukladá opatrenia pri zistení nedostatkov pri výkone štátneho dozoru podľa § 75, i) prejednávajú priestupky podľa § 76 a ukladá pokuty za správne delikty podľa § 78.

Obvodný lesný úrad ďalej a) zaraďuje poľovný revír do kvalitatívnych tried v príslušnej poľovnej oblasti alebo poľovnej lokalite a určuje normované kmeňové stavy zveri podliehajúcej poľovníckemu plánovaniu podľa § 8, b) eviduje zmluvu a vedie register zmlúv podľa § 16, c) eviduje zmluvu vlastníkov podľa § 12 a dohodu zmluvných strán o zániku zmluvy podľa § 17, d) zriaďuje chovateľskú radu a schvaľuje štatút chovateľskej rady podľa § 18, e) vymenúva a odvoláva poľovníckeho hospodára podľa § 19, f) vydáva súhlas na vypúšťanie zveri, ktorá je po rehabilitácii a je zároveň chráneným druhom živočícha, do poľovného revíru podľa § 22, g) vykonáva skúšku odbornej spôsobilosti uchádzača za člena poľovníckej stráže podľa § 27, vymenúva členov poľovníckej stráže, vedie ich zoznam a vyškrťáva člena poľovníckej stráže zo zoznamu podľa § 28, h) schvaľuje výhľadové plány poľovníckeho hospodárenia podľa § 30, i) schvaľuje ročné plány poľovníckeho hospodárenia podľa § 30, j) kontroluje a mení schválené plány poľovníckeho hospodárenia a vyžaduje odstránenie zistených nedostatkov podľa § 30, k) spolupracuje s obvodnou komorou pri príprave uchádzačov o skúšku poľovníckeho hospodára, organizuje skúšku podľa § 50 ods. 1 písm. b), l) navrhuje komore odobratie poľovného lístka podľa § 51, m) povoľuje užívateľovi poľovného revíru úpravu stavu zveri podľa § 56 ods. 1, n) povoľuje v čase ochrany zveri mimoriadny lov chorej alebo poranenej zveri a lov zveri na účely výcviku a skúšok poľovných psov alebo poľovných dravcov podľa § 56 ods. 4, o) schvaľuje plán spoločných poľovačiek na malú zver a diviačiu zver a zmenu schváleného termínu konania podľa § 58 ods. 4, p) povoľuje výnimku na individuálny lov zajaca poľného a kráľika divého podľa § 58 ods. 6, q) vykonáva kontrolu pôvodu

ulovenej zveri podľa § 64, r) vykonáva štátny dozor v poľovníctve podľa § 75.

Podľa § 75 ods. 1 zákona č. 274/2009 Z. z. štátny dozor v poľovníctve je oprávnenie orgánov štátnej správy poľovníctva sledovať, zisťovať a kontrolovať, ako sa dodržiava tento zákon a rozhodnutia vydané na jeho základe (ďalej len "štátny dozor").

Podľa § 79 ods. 1, 2, 4 zákona č. 274/2009 Z. z. na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov - správny poriadok), ak tento zákon neustanovuje inak.

Všeobecný predpis o správnom konaní sa nevzťahuje na a) posúdenie projektu podľa § 6 a 7, b) zaradenie poľovného revíru do kvalitatívnej triedy podľa § 8, c) evidenciu zmluvy vlastníkov podľa § 12 alebo zmluvy podľa § 13, d) vymenovanie a odvolanie poľovníckeho hospodára podľa § 19 a členov poľovníckej stráže podľa § 28, e) schválenie alebo zmenu poľovníckych plánov podľa § 30, f) vydanie povolenia podľa § 56 ods. 1 a 3, g) rozhodovanie ministerstva podľa § 72 okrem písmena d), h) rozhodovanie krajského lesného úradu podľa § 73 okrem písmena c), i) rozhodovanie obvodného lesného úradu podľa § 74 ods. 1 písm. h) a i) a § 74 ods. 2 okrem ukladania pokút za iné správne delikty podľa § 78.

Na konanie v prvom stupni je miestne príslušný orgán štátnej správy poľovníctva, v ktorého územnom obvode leží najväčšia časť poľovných pozemkov, ktorých sa konanie týka.

Z citovaných právnych noriem vyplýva, že zákonodarca v zákone č. 274/2009 Z. z. upravil náhradu škody spôsobenej poľovníctvom, zverou a na zveri (§ 1 ods. 1) a súčasne určil podmienky zodpovednosti povinnej osoby za spôsobenú škodu (§ 69) a podmienky uplatnenia nároku na náhradu škody (70). Ďalej zákonodarca v právnej norme § 71 ods. 1, 2 uvedeného zákona stanovil, že štátnu správu na úseku poľovníctva vykonávajú orgány štátnej správy poľovníctva, ktorými na úseku poľovníctva sú ministerstvo, krajský lesný úrad a obvodný lesný úrad. V nasledujúcej právnej úprave stanovil kompetencie orgánov štátnej správy na úseku poľovníctva, a to v právnej norme § 72 ministerstva, v právnej norme § 73 krajského lesného úradu a v právnej norme § 74 ods. 1, 2 obvodného lesného úradu.

Z uvedenej právnej úpravy možno konštatovať, že obvodný lesný úrad ako orgán štátnej správy na úseku poľovníctva je príslušný rozhodovať v prvom stupni o právach a povinnostiach a o nárokoch vo veciach uznania, zániku alebo zmene hraníc poľovného revíru, samostatnej a uznanej zvernice, samostatnej a uznanej bažantnice, vo veciach vyhlásenia pozemkov za nepoľovné plochy, ďalej je príslušný rozhodovať na úseku zabezpečenia ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver, zabezpečenia plnenia plánov, na úseku povoľovania lovu zveri, ďalej rozhoduje o zákazoch alebo obmedzeniach na vykonávanie určitej činnosti a ukladá opatrenia pri zistení nedostatkov pri výkone štátneho dozoru podľa § 75 a prejednáva priestupky podľa § 76 a ukladá pokuty za správne delikty podľa § 78.

Obvodný lesný úrad ďalej je príslušný rozhodovať o zaradení poľovného revíru do kvalitatívnych tried v príslušnej poľovnej oblasti alebo poľovnej lokalite a určuje normované kmeňové stavy zveri podliehajúcej poľovníckemu plánovaniu, vo veciach poľovníctva eviduje zmluvy a vedie ich registre, zriaďuje chovateľskú radu a schvaľuje jej štatút, vymenúva a odvoláva poľovníckeho hospodára, vydáva súhlas na vypúšťanie zveri, ktorá je po rehabilitácii a je zároveň chráneným druhom živočicha, do poľovného revíru, vykonáva skúšku odbornej spôsobilosti uchádzača za člena poľovníckej stráže, rozhoduje vo veciach členov poľovníckej stráže a vedie ich zoznam, schvaľuje, mení a kontroluje ročné a výhľadové plány poľovníckeho hospodárenia, spolupracuje s obvodnou komorou pri príprave uchádzačov o skúšku poľovníckeho hospodára, organizuje skúšku, navrhuje komore odobratie poľovného lístka, povoľuje užívateľovi poľovného revíru úpravu stavu zveri, schvaľuje lov určenej zveri a jeho podmienky, vykonáva kontrolu pôvodu ulovenej zveri a vykonáva štátny dozor v poľovníctve.

Pokiaľ teda zo skutkových zistení vyplýva, že predmetom nároku žalobcov v danej veci je náhrada škody, ktorá vznikla žalobcom na poľnohospodárskych plodinách pestovaných na pozemkoch patriacich do ich vlastníctva, ktorú si uplatnili voči žalovanému, považujúc ho za zodpovedného za spôsobenú škodu v zmysle § 69 zákona č. 274/2009 Z. z. a ktorú škodu si žalobcovia uplatňovali podľa § 70 tohto zákona, právomoc Obvodného lesného úradu v Prešove na prejednanie a rozhodnutie o tomto nároku by

bola daná, ak by zákonodarca zveril do jeho právomoci rozhodovanie o nárokoch na náhradu škody. Zákonodarca v právnej norme § 74 ods. 1, 2 O.s.p. taxatívne ustanovil, v ktorých prípadoch obvodný lesný úrad rozhoduje, čím stanovil jeho právomoc.

Podľa článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v danej súvislosti zdôrazňuje, že účelom každej právnej úpravy v konkrétnej oblasti verejnej správy je vytvoriť zákonný rámec verejným subjektívnym právam a verejným povinnostiam vyplývajúcich z verejnoprávných vzťahov. Obsah verejných práv je preto jedným z kritérií legality verejnej správy. Súčasne dáva do pozornosti, že orgán, ktorému zákon zveril úlohy na danom úseku verejnej správy, túto funkciu plní v rozsahu zákonom určenom.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky v danej veci dospel k záveru, že pokiaľ zákonodarca v právnej norme § 74 ods. 1, 2 zákona č. 274/2009 Z. z. neustanovil oprávnenie obvodného lesného úradu rozhodovať o nárokoch o náhradu škody, napriek tomu, že v zákone o poľovníctve upravil podmienky zodpovednosti povinnej osoby za škodu a podmienky uplatnenia nároku na náhradu škody, nie je daná právomoc obvodného lesného úradu na rozhodovanie o nároku na náhradu škody. Oprávnenie na prejednanie a rozhodovanie o nárokoch na náhradu škody nie je možné založiť na právnej úprave ustanovenej v § 79 zákona č. 274/2009 Z. z. Z právnej úpravy ustanovenej v § 79 ods. 1 uvedeného zákona vyplýva, že na konanie podľa zákona o poľovníctve sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, t.j. zákon č. 71/1967 Zb. ak tento zákon neustanovuje inak, pričom zákonodarca v odseku 2 § 79 ustanovuje, v ktorých taxatívne uvedených prípadoch sa všeobecný predpis o správnom konaní nevzťahuje. Na základe logického výkladu uvedeného ustanovenia v kontexte s účelom zákona o poľovníctve sa právna úprava ustanovená v § 79 tohto zákona vzťahuje na všetky konania o právach a povinnostiach v zmysle zákona o poľovníctve, v ktorých zákonodarca zveruje právomoc orgánom štátnej správy na úseku poľovníctva ustanovenú v tomto zákone a to v § 72 ministerstvu, v § 73 krajskému lesnému úradu a v § 74 ods. 1, 2 obvodnému lesnému úradu.

Nárok na náhradu škody spôsobenej diviачou zverou na poľnohospodárskych plodinách žalobcov vypestovaných na pozemkoch patriacich do ich vlastníctva zakladá zodpovednosť podľa zákona č. 274/2009 Z. z., z ktorých dôvodov uplatnenie nároku musí spĺňať zákonné podmienky ustanovené v tomto zákone, avšak na prejednanie a rozhodovanie o spore medzi účastníkmi konania, ktorý má prvky občianskoprávneho charakteru, nie je oprávnený orgán štátnej správy na úseku poľovníctva v zmysle zákona č. 274/2009 Z. z., v ktorom prípade takýto spor v rámci svojej právomoci (§ 7 O.s.p.) rieši súd v občianskom súdnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dáva do pozornosti, že pokiaľ Krajský súd v Prešove ako súd odvolací na základe odvolania účastníkov konania v zmysle § 221 ods. 2 O.s.p. napadnutý rozsudok prvostupňového súdu zrušil, konanie zastavil a vec postúpil Obvodnému lesnému úradu v Prešove, rozhodnutie krajského súdu po jeho doručení nadobudlo právoplatnosť a nie je prípustný proti nemu riadny opravný prostriedok, jeho zmeny je možné domáhať sa len mimoriadnym opravným prostriedkom.

Na základe uvedeného dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v predmetnej veci nie je daná právomoc Obvodného lesného úradu v Prešove konať vo veci, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.