

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ P. T.**, bývajúceho v Ž., **2/ V. T.**, bývajúcej v Ž., obaja zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. M. B., so sídlom v Ž., proti žalovanému **M. P.**, bývajúcemu v Ž., zastúpenému JUDr. T. T., advokátom v Ž., **o zaplatenie 7 037,12 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 14 C 82/2010, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 15. augusta 2011 sp. zn. 5 Co 245/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline rozsudkom z 15. augusta 2011 sp. zn. 5 Co 245/2011 potvrdil rozsudok Okresného súdu Žilina z 5. apríla 2011 č.k. 14 C 82/2010-75. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcom 1/ a 2/ trovy odvolacieho konania v sume 293,70 € na účet právnej zástupkyne žalobcov, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie, ktoré písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa 13. júla 2012 vzal v plnom rozsahu späť (č.l. 126 spisu).

Podľa § 243b ods. 5 O.s.p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) s poukazom na právne účinný dispozitívny úkon účastníka konania, ktorý vzal svoje dovolanie späť, postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. augusta 2012

JUDr. Martin Vladik, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová