

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Obdo/31/2016
Identifikačné číslo spisu:	6411212062
Dátum vydania rozhodnutia:	08.06.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hullová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6411212062.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu CONCO, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Medená č. 5, IČO: 45 400 130, zastúpeného Advokátska kancelária Mandzák a spol., s. r. o., so sídlom v Bratislave, Zámocká č. 5, IČO: 35 943 882 proti žalovanému REMESLO stav, s. r. o., so sídlom v Žiari nad Hronom, Priemyselná č. 12, IČO: 36 057 088, o zaplatenie 99.513,19 eur, ktorá sa vedie na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 12Cb/336/2011, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43Cob/484/2014-279 z 29. januára 2015, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní žalobcu z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej aj „súd prvého stupňa“) dňa 4. októbra 2011 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 99.513,19 eur titulom úrokov z omeškania vyúčtovaných za omeškanie žalovaného s úhradou faktúr. Rozsudkom č. k. 12Cb/336/2011-235 zo 6. marca 2014 súd prvého stupňa predmetnú žalobu zamietol a žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanému na účet jeho právneho zástupcu trovy konania vo výške 10.988,29 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správny potvrdil a žalobcu zaviazal k náhrade trov odvolacieho konania v sume 627,13 eur. Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43Cob/484/2014-279 z 29. januára 2015 nadobudol právoplatnosť dňa 10. marca 2015.

Predmetný rozsudok napadol žalobca dovolaním z dôvodu, že sa mu postupom odvolacieho súdu odňala možnosť konať pred súdom a napadnuté rozhodnutie spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci. Žiadal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolaním napadnutý rozsudok odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Následne podaním zo dňa 14. marca 2016, ktoré bolo súdu prvého stupňa doručené dňa 16. marca 2016, žalobca vzal podané dovolanie v celom rozsahu späť.

Podľa druhej vety ustanovenia § 243b ods. 5 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Keďže žalobca vzal svoje dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43Cob/484/2014-279 z 29. januára 2015 späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací v zmysle ustanovenia § 243b ods. 5 vety druhej O. s. p. rozhodol tak, že dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.