

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/165/2023
Identifikačné číslo spisu:	3114225595
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Martina Valentová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:3114225595.4

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Z. K., narodeného XX. B. XXXX, V. nad Z., O. XX/XX, právne zastúpeného advokátom Mgr. Ľubomírom Dvorským, Trenčín, Námestie sv. Anny 361/20-4, proti žalovaným 1/ Ing. B. M., narodenému XX. B. XXXX, V. nad Z., O. XX/XX, zastúpenému advokátom Mgr. Vladimírom Tomajom, Trnava, Hlavná 22, 2/ K. M., narodenej XX. A. XXXX, V. nad Z., O. XX/XX, o odstránenie časti brány (oplotenia) a žumpy, vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 11C/291/2014 o dovolaní žalovaného 1/ proti zmeňujúcemu výroku rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 21. júna 2022 sp. zn. 17Co/6/2021, v spojení s opravným uznesením z 27. septembra 2023 č. k. 17Co/6/2021-212, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 26. februára 2025 sp. zn. 7Cdo/165/2023 sa v označení zloženia senátu na konci uznesenia o p r a v u j e tak, že JUDr. Martina Valentová je predsedníčka senátu a JUDr. Peter Brňák je člen senátu.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) vydal dňa 26. februára 2025 uznesenie sp. zn. 7Cdo/165/2023, ktorým rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 21. júna 2022 sp. zn. 17Co/6/2021, v spojení s opravným uznesením sp. zn. 17Co/6/2021 zo dňa 27. septembra 2023, v zmeňujúcom výroku zrušil a vec mu v rozsahu zrušenia vrátil na ďalšie konanie. Pri vyhotovovaní rozhodnutia najvyššieho súdu však došlo k zrejmej nesprávnosti, keď na konci uznesenia v rámci označenia zloženia senátu označil najvyšší súd JUDr. Petra Brňáka ako predsedu senátu a JUDr. Martinu Valentovú označil ako členku senátu, namiesto správneho označenia JUDr. Martiny Valentovej ako predsedníčky senátu a JUDr. Petra Brňáka ako člena senátu. Je zrejmé, že došlo k náhlemu zlyhaniu - zrejmej nesprávnosti, ktoré je nevyhnuté napraviť opravným rozhodnutím.

2. Podľa § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na znesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zjavné.

6. Najvyšší súd po zistení nepochybne zrejmej nesprávnosti v zmysle vyššie uvedeného túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.