

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **B., s.r.o.**, X. B., IČO: X., proti žalovanému: **U., a.s.**, P., X. B., IČO: X., **o návrhu na obnovu konania**, vedeného Okresným súdom Nitra sp. zn. 27Cb/191/2008, na dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 15Cob/245/2008-21 zo dňa 29. januára 2009, takto

### r o z h o d o l :

Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 15Cob/245/2008-21 zo dňa 29. januára 2009 **o d m i e t a**.

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nitra uznesením podanie žalobcu zo dňa 25. augusta 2008 odmietol. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že súd vyzval uznesením č. k. 27 Cb 191/2008-11 z 3. novembra 2008 žalobcu na odstránenie väd jeho podania – návrhu na obnovu konania. Súd ho náležite poučil a poskytol mu 10-dňovú lehotu na doplnenie podania s upozornením, že, ak tak neučiní, jeho podanie bude odmietnuté. Žalobca svojím podaním zo dňa 18. novembra 2008 neodstránil vady, a preto prvostupňový súd jeho podanie zo dňa 25. augusta 2008 odmietol.

Na odvolanie žalobcu proti tomuto uzneseniu odvolací súd napadnuté uznesenie potvrdil, nakoľko je vo výroku vecne správne, plne sa stotožnil s odôvodnením napadnutého uznesenia a skonštatoval správnosť dôvodov tohto uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie dňa 20. júna 2009. Uznesením č. k. 27 Cb/191/2008-37 zo dňa 26. októbra 2009 bol žalobca vyzvaný, aby svoje podanie – dovolanie zo dňa 20. júna 2009 v lehote 10 dní opravil, nakoľko nespĺňa náležitosti podľa ust. § 237 O.s.p. a § 241 ods. 1 a 2 O.s.p., a aby svoje podanie doplnil o zákonom požadované náležitosti.

Žalobca však na túto výzvu súdu nereagoval, teda nedoplnil svoje dovolanie o zákonom dané náležitosti a ani nepreukázal listinu, z obsahu ktorej vyplýva právnické vzdelanie štatutárneho orgánu, prípadne zamestnanca alebo člena právnickej osoby, prípadne plnú moc udelenú žalobcom advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolanie podal účastník konania, bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243a ods. 3 O.s.p.), najskôr skúmal, či dovolanie smeruje proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, proti ktorému je tento opravný prostriedok prípustný.

Dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.). V prejednávanej veci dovolanie smeruje proti uzneseniu odvolacieho súdu, ktorým bolo potvrdené uznesenie prvostupňového súdu o odmietnutí podania – návrhu na obnovu konania, nakoľko žalobca svoje podanie ani v náhradnej desaťdňovej lehote podľa výzvy nedoplnil.

Podľa § 239 ods. 1 O.s.p., dovolanie je prípustné proti uzneseniu odvolacieho súdu, ak odvolací súd zmenil uznesenie súdu prvého stupňa, alebo, ak odvolací súd rozhodoval vo veci postúpenia návrhu Súdnemu dvoru Európskych spoločenstiev na zaujatie stanoviska.

Podľa ust. § 239 ods. 2 O.s.p., dovolanie je prípustné tiež proti uzneseniu odvolacieho súdu, ktorým bolo potvrdené uznesenie súdu prvého stupňa, ak:

- a) odvolací súd vyslovil vo svojom potvrdzujúcom uznesení, že je dovolanie prípustné, pretože ide o rozhodnutie po právnej stránke zásadného významu,
- b) ide o uznesenie o návrhu na zastavenie výkonu rozhodnutia na podklade cudzozemského rozhodnutia,

c) ide o uznesenie o uznaní (neuznaní) cudzieho rozhodnutia alebo o jeho vyhlásení za vykonateľné (nevykonateľné) na území Slovenskej republiky.

O tento prípad v prejednávanej veci nejde, lebo napadnuté uznesenie je uznesením potvrdzujúcim rozhodnutie súdu prvého stupňa, avšak odvolací súd nevyslovil vo svojom potvrdzujúcom uznesení, že je dovolanie prípustné, ani nejde o uznesenie o návrhu na zastavenie výkonu rozhodnutia na podklade cudzozemského rozhodnutia, a ani o uznesenie o uznaní (neuznaní) cudzieho rozhodnutia alebo o jeho vyhlásení za vykonateľné (nevykonateľné) na území Slovenskej republiky. Preto proti tomuto uzneseniu dovolanie podľa ustanovenia § 239 O.s.p. nie je prípustné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že dovolanie nie je prípustné podľa § 239 O.s.p., ani v zmysle § 237 O.s.p., dovolanie žalobcu proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 218 ods. 1 písm. c/ a písm. d/ O.s.p. odmietol, lebo smerovalo proti rozhodnutiu, proti ktorému tento opravný prostriedok nie je prípustný, a podanie – dovolanie nemalo náležitosti podľa § 241 ods. 1, 2 O.s.p. a dovolateľ v zmysle výzvy súdu prvého stupňa zo dňa 26. 10. 2009, doručenej 12. 11. 2009, v lehote 10 dní dovolanie nedoplnil, resp. neopravil (§ 241 ods. 4 O.s.p.).

O trovách dovolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 224 ods. 1 a § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému žalovanému ich náhradu nepriznal, nakoľko mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 26. marca 2010

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. B.