

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. K.**, bývajúceho vo V., proti žalovaným **1/ J. C.**, bývajúcemu vo V., **2/ M. B.**, bývajúcej vo V., **3/ M. V.**, bývajúcej v Ž., **4/ M. Z.**, bývajúcemu v L. a **5/ I. M.**, bývajúcej vo V., **o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 18 C 184/2009, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 26. novembra 2012 sp.zn. 5 Co 334/2012 takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline označeným rozsudkom potvrdil rozsudok Okresného súdu Žilina zo 17. mája 2012 č.k. 18 C 184/2009-389, ktorým prvostupňový súd zamietol návrh žalobcu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam špecifikovaným v návrhu. Potvrdenie prvostupňového rozsudku odôvodnil jeho vecnou správnosťou.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca prostredníctvom svojej zástupkyne dovolanie, ktoré však podaniami z 12. februára 2013 (č.l. 518) a z 19. februára 2013 (č.l. 522), prvostupňovému súdu doručenými 13. februára 2013, resp. 22. februára 2013, vzal späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. júna 2013

JUDr. Rudolf Č i r ě, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová