

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **MUDr. D. B.**, bývajúceho v B., proti odporcovi **T., a.s., V.**, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 16 C 182/2005, o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 14. augusta 2008 sp. zn. 14 Co 290/2008, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konania **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave uznesením zo 14. augusta 2008 sp. zn. 14 Co 290/2008 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava III č.k. 16 C 182/2005-59 zo 14. mája 2008, ktorým súd prvého stupňa zastavil konanie vo veci samej. Odporcovi nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie navrhovateľ a odôvodnil ho podľa ustanovenia § 237 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu s príslušným poučením o následkoch tejto nečinnosti, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Okresný súd Bratislava III ho uznesením z 29.12.2008 č.k. 16 C 182/2005-97 vyzval (uznesenie mu bolo doručené 16.1.2009), aby odstránil vady dovolania a v prípade, že nemá právnické vzdelanie odstránil nedostatok zastúpenia advokátom predložením plnomocenstva udeleného takémuto zástupcovi. Predtým Krajský súd v Bratislave uznesením z 27. novembra 2008 sp. zn. 12 Co 269/2008 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa, ktorým nevyhovet žiadosti dovolateľa o ustanovenie mu zástupcu z radov advokátov v zmysle ustanovenia § 30 O.s.p.

Napriek uvedenému dovolateľ plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil a ani neodstránil vady dovolania.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 26. februára 2009**

**JUDr. Martin V l a d i k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: