

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Oboer/3/2018
Identifikačné číslo spisu: 3208898289
Dátum vydania rozhodnutia: 27.02.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Darina Ličková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:3208898289.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej: M - GUM, a. s. - v likvidácii, naposledy so sídlom v Púchove, Streženická cesta 45, IČO: 00 152 820 (dobrovoľne vymazanej z obchodného registra dňa 1. apríla 2010), proti povinnému: E.C., nar. XX.X.XXXX bytom J., L., o vymoženie 35,85 Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 4 Er 647/2008, o dovolaní spoločnosti JUDr. Ivan Pádej advokát - AK, s. r. o. so sídlom v Považskej Bystrici, Krížna 336/2, IČO: 36 863 041, zastúpenej advokátskou kanceláriou JUDr. Róbert Fatura, advokát, s. r. o. so sídlom v Považskej Bystrici, Centrum 18/23, IČO: 46 528 644, proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 27. septembra 2017 sp. zn. 17CoE/111/2017, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Povinnému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 27. septembra 2017 sp. zn. 17CoE/111/2017-46 odmietol odvolanie spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK, s. r. o., proti uzneseniu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 5. mája 2017 č. k. 4Er 647/2008-23, ktorým súd prvej inštancie zamietol návrh na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávnenej, vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavil.

2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala dovolanie 14. decembra 2017 spoločnosť JUDr. Ivan Pádej advokát - AK, s. r. o. so sídlom v Považskej Bystrici, Krížna 336/2, IČO: 36 863 041. Dovolanie odôvodnila tým, že súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 písm. f/ CSP). Žiadala, aby dovolací súd rozhodnutia súdov nižšej inštancie zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Podaním zo dňa 13.2.2018, doručeným súdu prvej inštancie 19.2.2018 zobrala spoločnosť JUDr. Ivan Pádej advokát - AK, s. r. o., dovolanie späť.

4. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na späťvzatie dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
6. Keďže dovolateľ procesne zaviniť zastavenie konania, vznikol povinnému nárok na náhradu trov konania. Najvyšší súd mu však ich náhradu nepriznal, pretože mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.
7. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.