

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **J. B.**, N., G., proti žalovanému: **JUDr. A. F.**, so sídlom P., T., správca konkurznej podstaty úpadcu H. K., a. s. v likvidácii, so sídlom L., IČO: X., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: **S.** so sídlom v B., **o zaplatenie 13 932 Sk s prísl.**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci Okresného súdu Levice, č. k. 9 Cbi 31/2009-333, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci Okresného súdu Levice **j e n e d ō v o d n ý.**

Príslušným na prejednanie veci je Krajský súd v Bratislave.

O d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Levice postúpil vec vedenú pod sp. zn. 14 C 223/2004 Krajskému súdu v Bratislave ako súdu príslušnému v zmysle ust. § 272n O. s. p., pretože u žalovaného prebieha konkurz, ktorý bol vyhlásený do 31. 12. 2005 a Krajský súd v Bratislave je príslušný na konanie v sporoch súvisiacich s konkurzom.

Krajský súd v Bratislave predložil spis vedený pod č. k. 9 Cbi 31/2009-333 s nesúhlasom s postúpením veci z dôvodu, že nebola splnená podmienka ust. § 372n O. s. p., keďže nejde o konanie vyvolané ani súvisiace s konkurzným konaním č. Z-2-3 K 44/93 pretože žalobca žalobu smerujúcu proti správcovi konkurznej podstaty zobral späť, o čom rozhodol Okresný súd Levice rozsudkom zo dňa 13. 04. 2006, č. k. 14 C 223/2004-221.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ust. § 104a ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave je nedôvodný.

Podľa ust. § 372n O. s. p., ak sa konkurzné alebo vyrovnacie konanie začalo do 31. decembra 2005 na súde, ktorý je príslušný podľa právnej úpravy účinnej do 31. decembra 2005, je tento súd príslušný aj na konanie v sporoch vyvolaných a súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov aj po 31. decembri 2005.

V zmysle ust. § 18 ods. 1 zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení účinnom k 01. 01. 2005, do nadobudnutia účinnosti § 9 tohto zákona, t. j. do 01. 01. 2006 je na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov príslušný Krajský súd v Bratislave pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave, Krajského súdu v Trenčíne a Krajského súdu v Nitre.

V zmysle ust. § 3 ods. 4 písm. c. / cit. zák. v znení neskorších predpisov, do obvodu Krajského súdu v Nitre patrí obvod Okresného súdu Levice.

Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22. 05. 1997, č. k. Z-2-3 K 44/93 bol na majetok spoločnosti H. K., a. s. v likvidácii podľa zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov vyhlásený konkurz. Počas konkurzného konania podal žalobca dňa 12. 10. 2004 žalobu o zaplatenie 13 932 Sk (462,46 Eur) s prísl. Okresný súd Levice žalobu v časti o zaplatenie sumy 13 932 Sk (462,46 Eur) so 17,6 % p. a. úrokmi z omeškania od 11. 06. 2003 do zaplatenia zastavil a vo zvyšku žalobu zamietol. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že žalobca vzal žalobu v časti o zaplatenie sumy 13 932 Sk (462,46 Eur) s prísl. späť. V časti určenia sumy úrazovej renty od 01. 01. 2004 súd žalobu zamietol, pretože mal za to, že žaloba nie je dôvodná. Od 01. 01. 2004 má o úrazovej rente v prvom stupni rozhodovať S., ktorá prebrala od zamestnávateľa výplatu plnení vyplývajúcich zo zodpovednosti zamestnávateľa za škodu pri pracovnom úraze a chorobe z povolania.

Proti rozhodnutiu podal žalobca odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením zo dňa 22. 05. 2008, č. k. 9 Co 225/2007-291 tak, že rozsudok súdu prvého stupňa

v napadnutej zamietajúcej časti a v časti náhrady trov konania zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Odvolací súd nesúhlasil s postupom súdu prvého stupňa, keďže Okresný súd Levice zamietol žalobu v časti určenia sumy úrazovej renty od 01. 01. 2004 bez toho, aby rozhodol o zemne návrhu na začatie konania. V dôsledku nedostatku právomoci mal prvostupňový súd konanie zastaviť a nie žalobu zamietnuť.

Následne Okresný súd Levice dňa 18. 11. 2009 vec postúpil na Krajský súd v Bratislave.

Žalobca žalobu podal proti správcovi konkurznej podstaty úpadcu. Vzhľadom na to, že konanie o zaplatenie 13 932 Sk s príslušenstvom súviselo s konkurzným konaním, malo byť prejednávané na konkurznom súde, ktorý konkurz vyhlásil, t. j. na Krajskom súde v Bratislave.

V súčasnosti konkurz na majetok úpadcu stále prebieha, pričom zároveň do dnešného dňa nebolo rozhodnuté o zmene návrhu na začatie konania, čím by sa predmet konania zmenil na určenie sumy úrazovej renty od 01. 01. 2004. podľa ust. § 9 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších prepisov je na konkurzné a vyrovnacie konanie vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich s výnimkou bezpodielového spoluvlastníctva manželov príslušný konkurzný a vyrovnací súd. V zmysle ust. § 372n O. s. p. je na dané konanie príslušný Krajský súd v Bratislave, ktorý bude v ďalšom konaní postupovať podľa ustanovení zákona o konkurze a vyrovnaní.

Z uvedených dôvodov je nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci nedôvodný a na konanie vo veci je vecne príslušný Krajský súd v Bratislave.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 16. decembra 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková