

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P. D.**, bývajúceho v Č., zastúpeného JUDr. M. S., advokátom so sídlom v Č., proti žalovanej **R., a.s.** so sídlom v K., IČO: X., zastúpenej JUDr. D. B., advokátom so sídlom v K., **o zaplatenie 1 369,80 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 17 C 332/2009, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 14. septembra 2011 sp. zn. 11 Co 181/2010, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I uznesením z 23. apríla 2010 č.k 17 C 332/2009-80 v spojení s opravným uznesením z 1. júna 2010 č.k. 17 C 332/2009-121 konanie zastavil; rozhodol tiež o trovách konania. Zastavenie konania odôvodnil prekážkou litispendencie podľa § 104 a § 106 ods. 1 O.s.p. po zistení, že na základe skoršieho návrhu žalovanej sa začalo konanie medzi tými istými účastníkmi pred Arbitrážnym súdom Košice, ktoré sa vedie pod sp. zn. 1 C 20/2009. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Košiciach uznesením zo 14. septembra 2011 sp. zn. 11 Co 181/2010 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil s odôvodnením, že v danom prípade neboli splnené zákonné podmienky pre zastavenie konania, lebo rozhodcovská doložka nebola platne uzavretá a Arbitrážny súd Košice nemá právomoc konať vo veci vedenej na ňom pod sp. zn. 1 C 20/2009.

Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podala žalovaná dovolanie, v ktorom žiadala napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

Okresný súd Košice I uznesením z 21. decembra 2012 č.k. 17 C 332/2009-195 konanie zastavil vzhľadom na späťvzatie žaloby, ku ktorému došlo z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu.

Žalovaná následne podaním z 30. januára 2013 zobrala dovolanie späť a žiadala dovolacie konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalovanej, ktorým vzala dovolanie v tejto veci späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jej dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Žalovaná z procesného hľadiska zavinila, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla jej povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania, lebo nepodal návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy dovolacieho konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 4. marca 2013**

**JUDr. Emil Franciscy, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková