

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Ndc/13/2025
Identifikačné číslo spisu:	3124213596
Dátum vydania rozhodnutia:	08.10.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:3124213596.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci o dodatočné prejednanie dedičstva po poručiteľke V. F., rodenej V., A. XX. I. XXXXX, naposledy bytom Y., Š. XX, vedenom na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. 74Cb 41/2025, o nesúhlase Mestského súdu Bratislava III s postúpením veci Okresným súdom Trenčín, takto

rozhodol:

Nesúhlas Mestského súdu Bratislava III s postúpením sporu Okresným súdom Trenčín je dôvodný.

Na prejednanie a rozhodnutie sporu vedeného na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. 34Cb/41/2025 je príslušný Mestský súd Bratislava IV.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, podaním z 09. apríla 2025 (č. I. 59) postúpil vec vedenú pod sp. zn. 71D/181/2024 s poukazom na § 6 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na prejednanie a rozhodnutie Mestskému súdu Bratislava III s odôvodnením, že je podľa § 159 CMP príslušným súdom.

2. Mestský súd Bratislava III s postúpením veci nesúhlasil a namietal, že v predmetnej veci sa nejedná o obchodnoprávny (§ 22 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“), prípadne iný spor (§ 23 písm. a) § 26 písm. a), § 27, § 28 písm. a), § 29 CSP). Osobitne pre založenie kauzálnej príslušnosti Mestského súdu Bratislava III podľa ustanovenia § 22 písm. a) CSP je nevyhnutné, aby bola naplnená kvalitatívna stránka pojmu obchodnoprávny spor. O obchodnoprávny spor môže ísť vtedy, ak ide o spor podľa druhej časti Obchodného zákonníka, prípadne o spor zo záväzkového vzťahu, ktorý možno podľa ustanovení § 261 a § 262 Obchodného zákonníka považovať za obchodný záväzkový vzťah (podľa tretej časti Obchodného zákonníka). Nakoľko sa v predmetnej veci jedná o dodatočné prejednanie dedičstva po poručiteľke V. F., naposledy bytom Y., pôvodne vedené pod sp. zn. V-2D-1837/82, mal súd za to, že na prejednanie a rozhodnutie veci nie je založená kauzálna príslušnosť Mestského súdu Bratislava III. Z vyššie uvedených dôvodov Mestský súd Bratislava III spis predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 43 ods. 2 CSP na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd spoločne nadriadený Mestskému súdu Bratislava III a Okresnému súdu v Žiline na rozhodnutie o príslušnosti (§ 43 ods. 2 CSP), po preskúmaní okolností sporu o príslušnosť dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava III s postúpením sporu Okresným súdom Trenčín je dôvodný.

4. Podľa § 36 ods. 1 a 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

5. Podľa § 159 CMP (druhá hlava Konanie o dedičstve) na dodatočné konanie o dedičstve je miestne príslušný súd, na ktorom bolo konanie o dedičstve skončené.

6. Podľa § 3 ods. 3 CMP na konanie vo veciach podľa prvej hlavy a tretej hlavy druhej časti, tretej časti a štvrtej časti je pre obvod Mestského súdu Bratislava II miestne príslušný Mestský súd Bratislava II. Na konanie vo veciach podľa druhej a šiestej až ôsmej hlavy druhej časti je pre obvod Mestského súdu Bratislava IV miestne príslušný Mestský súd Bratislava IV.

7. Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach súdov a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších prepisov (v znení zákona č. 428/2004 Z. z. a zákona č. 757/2004 Z. z.) sídlom Mestského súdu Bratislava IV je mesto Bratislava; jeho obvod tvorí územný obvod okresov Bratislava I, Bratislava II, Bratislava III, Bratislava IV a Bratislava V.

8. Podľa § 18n ods. 2 zákona č. 371/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov (2) Od 1. júna 2023 (Prechodné ustanovenia k zriadeniu mestských súdov v Bratislave) prechádza výkon súdnictva

a) v trestnoprávných veciach z Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava III, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava I,

b) v rodinnoprávných veciach vrátane vecí podľa prvej a tretej hlavy druhej časti, tretej časti a štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava III, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava II,

c) v obchodnoprávných veciach vrátane vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddĺženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III,

d) v ostatných veciach z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava III a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava IV.

9. Podľa § 43 ods. 1 CSP, ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

10. Ako vyplýva z citovaného ustanovenia § 159 CMP zákonodarca v tomto ustanovení úplne jednoznačne upravil príslušnosť súdu na dodatočné konanie o dedičstve a to tak, že na dodatočné konanie o dedičstve je miestne príslušný súd, na ktorom bolo konanie o dedičstve skončené.

11. Pre stanovenie súdnej príslušnosti je vždy významný obsah žaloby, ktorý formuluje žalobca, teda i to

akej súdnej ochrany sa dovoľáva (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 11. decembra 2019 sp. zn. 6Ndc/15/2019).

12. Vychádzajúc zo skutkových okolností uvedených v návrhu navrhovateľa C. Č. zo 06. septembra 2024, predmetom návrhu je dodatočné konanie o dedičstve, ktoré nadväzuje na už skončené konanie o dedičstve po poručiťke V. F., zomrelej XX. I. XXXX, naposledy F. Y., Š. XX. Z obsahu súdneho spisu Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že Okresný súd Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom žiadal informácie o pôvodnom dedičskom konaní od Okresného súdu Pezinok a následne od Mestského súdu Bratislava IV, ktorý mu e-mailom 10. októbra 2024 oznámil, že konanie sa viedlo pod sp. zn. V-2-D/1837/82 a spis sa nachádza na Mestskom súde Bratislava III.

13. Na základe uvedeného najvyšší súd dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava III s postúpením mu veci Okresným súdom Trenčín je dôvodný, nakoľko Mestský súd Bratislava III je s účinnosťou od 1. júna 2023 kauzálny príslušný podľa § 22 písm. a) CSP výlučne na konanie v obchodnoprávných sporoch. Na dodatočné konanie o dedičstve po poručiťke V. F., A. XX. I. XXXX je z dôvodu prechodu výkonu súdnictva v ostatných veciach (t.j. aj dedičských) od 01. júna 2023 kauzálny aj miestne príslušný Mestský súd Bratislava IV (§ 3 ods. 3 CMP, § 18n ods. 2 písm. d) zákona č. 371/2004 Z.z.).

14. Na základe uvedeného nadriadený súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

15. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.