

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Cdo/151/2020
Identifikačné číslo spisu:	1207202922
Dátum vydania rozhodnutia:	12.08.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Soňa Mesiarkinová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:1207202922.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Sone Mesiarkinovej a sudcov JUDr. Mariána Sluka, PhD. a JUDr. Ing. Jána Gandžalu, PhD., v spore žalobkyne SATUR TRAVEL a.s., so sídlom v Bratislave, Miletičova 1, IČO: 35 787 201, zastúpenej advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária JUDr. Radomír Bžán, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Nám. Ľ. Štúra 2, IČO: 36 861 227, proti žalovanému ROZKVVET, výrobné družstvo, so sídlom v Banskej Bystrici, Nám. Slobody 5, IČO: 00 168 335, o zaplatenie 231 341,07 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 18C/179/2007, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 22. januára 2020 sp. zn. 6Co/91/2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 22. januára 2020 sp. zn. 6Co/91/2019 vo výroku I. odvolanie žalobkyne proti výroku napadnutého rozsudku Okresného súdu Bratislava II z 29. januára 2018, č. k. 18C/179/2007 - 616, ktorým bola zamietnutá žaloba o zaplatenie 142 368,72 €, odmietol. Vo výroku II. vo zvyšku napadnutý rozsudok potvrdil. Vo výroku III. žalovanému priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

2. Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, ktoré elektronickým podaním doručeným súdu prvej inštancie 12. júna 2020 (č. l. 800) vzala späť.

3. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

5. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.