

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ E.** a **2) R.**, oboch zastúpených advokátom JUDr. G., proti žalovanému **F.** zastúpenému advokátom JUDr. Š., o zaplatenie **21 200,-- Sk**, ktorá sa viedla na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 4Cb 69/2003, o dovolaní žalobcov proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 12. septembra 2007 č. k. 2 Obo 6/2007–158, takto

**r o z h o d o l :**

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

**O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým rozsudkom Najvyšší súd Slovenskej republiky potvrdil rozsudok, ktorým súd prvého stupňa zamietol žalobu, ktorou žalobcovia žiadali zaviazať žalovaného na zaplatenie 21 200,-- Sk, predstavujúcich úroky za omeškanie s vyplatením dlhopisov F.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podali žalobcovia dovolanie.

Podaním z 21. decembra 2009, ktoré bolo dovolaciemu súdu doručené 22. decembra 2009, vzali dovolatelia dovolanie späť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 10a ods. 2 O. s. p.), preto podľa § 243b ods. 4 O. s. p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách konania dovolací súd rozhodol podľa § 243b ods. 4 v spojení s ustanovením § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

O vrátení súdneho poplatku za dovolanie rozhodne súd prvého stupňa.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 22. februára 2010

**JUDr. Peter Dukes, v. r.**  
predseda senátu