

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Z.**, a.s. S., P.X. S.,, IČO: X., proti odporcom: v 1. rade **JUDr. V.K.**, Námestie S.X., H.,, v 2. rade **E.**, a.s., H. ,
o určenie neplatnosti právneho úkonu, o návrhu žalobcu na prikázanie veci inému súdu toho istého stupňa vedenej na Okresnom súde v Skalici pod číslom konania 3 Cb 101/2008, takto

r o z h o d o l :

Vec č.k. 3 Cb 101/2008 vedenú na Okresnom súde v Skalici **n e p r i k a z u j e** Okresnému súdu v Michalovciach.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Skalici podaním zo dňa 6.5.2008 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky predložil spis na rozhodnutie podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

Z návrhu na začatie konania vyplýva, že tento navrhovateľ podal na Okresnom súde v Michalovciach podaním zo dňa 11.9.2007 vo veci určenia, že právny úkon zloženia peňazí do notárskej úschovy JUDr. K. je neplatný a že právne úkony vykonané odporcom v 2. rade v mene navrhovateľa dňa 24.5.2006 zaznamenané v Notárskej zápisnici spísané notárkou JUDr. K., sú neplatné, ako aj Notárska zápisnica spísaná notárkou JUDr. Vierou K. sp. zn. N 77/2006, NZ 20210/2006 NCRIS 20104/2006 je neplatná.

Listom zo dňa 30.10.2007 Okresný súd Michalovce postúpil vec ako miestne príslušnému súdu Okresný súd Skalica podľa § 105 ods. 1 O.s.p.

Navrhovateľ listom zo dňa 10.3.2008 namietal miestnu nepríslušnosť Okresného súdu v Skalici s tým, že je tu daná osobitná miestna príslušnosť Okresného súdu v Michalovciach podľa § 89 O.s.p., keďže vec o určenie neplatnosti zloženia do notárskej úschovy priamo súvisí s konaním vedeným na Okresnom súde v Michalovciach. Podľa vyjadrenia Okresného súdu v Michalovciach na tomto súde je vedených množstvo neskončených vecí navrhovateľa, čiže nie je dôvod na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti na Okresný súd v Michalovciach.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. Podľa odseku 3 § 12 O.s.p. o prikázaní vhodnosti rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu ktorému sa vec má prikázať.

Podľa ustanovenia § 84 O.s.p. na konanie je príslušný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak.

V danom prípade je príslušnosť určená v súlade s ustanovením § 84 O.s.p. Ak je zmena príslušnosti len vhodná, môže sa prikázať vec inému súdu. Dôvody vhodnosti treba posudzovať najmä z hľadiska, či sa prikázaním dosiahne väčšia hospodárnosť riešenia, alebo sa zvýši záruka materiálnej pravdy. V danom prípade dôvod uvádzaný navrhovateľom nie je dôvodom, pre ktorý by sa mala prikázať vec z dôvodu vhodnosti podľa § 12 ods. 2 O.s.p., inému súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu na prikázanie veci inému súdu s odkazom na ustanovenie § 12 ods. 2 O.s.p. nevyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 26. júna 2008

JUDr. Jana Zemaníková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: