

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 10Komp/1/2019
Identifikačné číslo spisu: 2017200321
Dátum vydania rozhodnutia: 18.06.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:2017200321.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako správny súd v právnej veci žalobcu H. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. X, V., zastúpeného advokátom JUDr. Júliusom Jánošíkom, so sídlom Klincová 35, Bratislava, proti žalovaným v 1. rade Sociálnej poisťovni, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava a v 2. rade Vojenskému úradu sociálneho zabezpečenia, Špitálska 22, Bratislava, v konaní o kompetenčnej žalobe, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

1. Kompetenčnou žalobou adresovanou Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ale doručenou Krajskému súdu v Trnave dňa 06.10.2017 sa žalobca domáhal určenia, že žalovaný v 2. rade je povinný vykonať administratívne konanie o starobnom dôchodku žalobcu a uhradiť trovy právneho zastúpenia žalobcu alebo alternatívne, že žalovaná v 1. rade je povinná vykonať administratívne konanie o starobnom dôchodku žalobcu a uhradiť trovy právneho zastúpenia žalobcu.
2. Na odôvodnenie žaloby uviedol, že medzi žalovanými vznikol záporný kompetenčný konflikt, pretože ani jeden nechce konať a rozhodnúť o žiadosti žalobcu o starobný dôchodok, čo podrobne odôvodnil.
3. Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 43Sa/28/2017-58 zo dňa 20. marca 2019 s odkazom na ustanovenie § 11 písm. f) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) postúpil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu vecne príslušnému na konanie o predmetnej kompetenčnej žalobe.
4. Obsahom postúpeného spisu bolo aj podanie žalobcu doručené Krajskému súdu v Trnave dňa 15.01.2019, ktorým vzal predmetnú kompetenčnú žalobu späť, nakoľko konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Ministerstva obrany SR č. SEĽUZ-4-81-2/2016-OdSP z 29.11.2016 (ktorým potvrdil rozhodnutie o zastavení konania o žiadosti žalobcu o starobný dôchodok) už bolo ukončené

vydaním rozsudku č. k. 46Sa/7/2017 zo dňa 26.02.2018, ktorým Krajský súd v Trnave napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil žalovanému Ministerstvu obrany SR na ďalšie konanie.

Podľa § 63 SSP, žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 99 písm. a) SSP, správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd o veci rozhodol.

5. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť pred rozhodnutím veci, správny súd v súlade s ustanovením § 99 písm. a) SSP konanie o kompetenčnej žalobe zastavil.

6. O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 170 písm. d) SSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na ich náhradu, lebo ide o konanie o kompetenčnej žalobe.

7. Toto rozhodnutie prijal senát jednomyseľne (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 S.s.p.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.