

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **P., a. s. „v konkurze“**, Č. IČO: X., o rozdelení výťažku **655 531,45 eur**, na odvolanie veriteľov: **A. M.** a. s., **M., S. K.**, a. s., **B. R. C. S.** s. r. o., B. proti čiastočnému rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 25-24K133/99-4315 z 26. mája 2011, takto

r o z h o d o l :

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým uznesením rozhodol:

I. o odmene a výdavkov správcov: 1. JUDr. M. P., K. – pohľadávka 21 576,05 eur, uspokojuje sa vo výške 21 576,05 eur, 2. JUDr. Š. K., H. – pohľadávka 65 608,97 eur, neuspokojuje sa a 3. JUDr. T. Š., J. – pohľadávka vo výške 10 530,51 eur uspokojené vo výške 1 393,46 eur;

II. o súdnom poplatku: SR – Krajský súd v Banskej Bystrici, Komenského 12, B. – pohľadávka 1 991,50 eur, uspokojuje sa vo výške 1 991,50 eur;

III. o pohľadávke oddelených veriteľov: R. C. S., s. r. o., L. IČO: X. – pohľadávka 2 010 859,28 eur, uspokojuje sa vo výške 340 542,57 eur;

IV. o pohľadávke II. triedy: 1. SR – D. R. SR B., D. Ú. M. – pohľadávka 1 537,01 eur, uspokojuje sa vo výške 1 227,61 eur; 2. S. K., a.s., C. IČO: X. (pôvodne SR – D. R. SR B., D. Ú. M.) – pohľadávka 17 219,68 eur, uspokojuje sa vo výške 13.753,36 eur; 3. RNDr. D. S., N. – zistená pohľadávka 9.559,85 eur – uspokojuje sa vo výške 7 635,45 eur; 4. SR – Krajský súd Bratislava Záhradnícka 10, B. – pohľadávka 627,63 eur, uspokojuje sa vo výške 501,29 eur;

V. o pohľadávke III. triedy: 1. S. K., a.s..C.. IČO: X. (pôvodne S. P. B., pobočka M.) – pohľadávka 325,54 eur, uspokojuje sa vo výške 260,01 eur; 2. S. K., a.s..C.. ICO: X. (pôvodne N. Ú. P. B. – O. Ú. P. M.,) – pohľadávka 151,83 eur (4 574 Sk), uspokojuje sa vo výške 121,27 eur;

VI. o pohľadávke IV. triedy: 1. A., spol. s r.o., M., IČO: X. – pohľadávka 1 568,92 eur, uspokojuje sa vo výške 115,63 eur; 2. B. I. A., GmbH, dr. B. – pohľadávka 53 453,51 eur, uspokojuje sa vo výške 3 939,51 eur; 3. R. C. S., s.r.o., L. IČO: X. – pohľadávka 1 670 316,71 eur, uspokojuje sa vo výške 123 101,77 eur; 4. S.-A., s.r.o., P. IČO: X. – pohľadávka 72 023,X. eur, uspokojuje sa vo výške 5 308,08 eur; 5. S. K., a.s..C. IČO: X. (pôvodne S. P. B pobočka M.) – pohľadávka 101,84 eur, uspokojuje sa vo výške 7,51 Eur; 6. Z. I., a.s., N. IČO: X. – pohľadávka 438 897,87 eur, uspokojuje sa vo výške 32 346,62 eur; 7. T. I. L., K. – pohľadávka 9 240,64 eur, uspokojuje sa vo výške 681,03 eur; 8. Ing. J. B., H. – správca konkurznej podstaty úpadcu Š. H., s.r.o. v konkurze, M., IČO: X. – pohľadávka 12.210,41 Eur uspokojuje sa vo výške 899,90 eur; 9. S. I., spol. s r.o.. P., IČO: X. – pohľadávka 116,05 eur, uspokojuje sa vo výške 8,55 eur; 10. P. & U. Representative Office R., organizačná zložka Z. – pohľadávka 872 705,61 eur, uspokojuje sa vo výške 64 318,11 eur; 11. H. P. s.r.o., S., IČO: X. – pohľadávka 172 561,79 eur, uspokojuje sa vo výške 12 717,75 eur; 12. A., spol. s r.o.. T. IČO: X. – pohľadávka 197,87 eur, uspokojuje sa vo výške 14,58 eur; 13. T., a.s. – odštepny závod O., IČO: X. – pohľadávka 507,76 eur, uspokojuje sa vo výške 37,42 eur; 14. A. E. F. – pohľadávka 19 631,79 eur, uspokojuje sa vo výške 1 446,86 eur; 15. M., š.p. „v likvidácii“, B. M., š.p. odštepny závod 2, Z., IČO: X.– pohľadávka 13 532,79 eur, uspokojuje sa vo výške 997,36 eur; X.. T. S., a.s.. V. IČO: X. – pohľadávka 2 003,79 eur, uspokojuje sa vo výške 147,68 eur; 17. E. C., s.r.o.. M., IČO: X. – pohľadávka 861,95 eur, uspokojuje sa vo výške 63,53 eur; 18. R., a.s. v likvidácii, Š. IČO: X. – pohľadávka 1 742,45 eur, uspokojuje sa vo výške 128,42 eur; 19. D., s.r.o., X.R., IČO: X. – pohľadávka 348,89 eur, uspokojuje sa vo výške 25,71 eur; 20. T. C. I. s.r.o.. O., IČO: X. – pohľadávka 117.880,85 eur, uspokojuje sa vo výške 8 687,78 eur; 21. P., s.r.o., Š. IČO: X. – pohľadávka 9 842,87 eur, uspokojuje sa vo výške 725,42 eur; 22. U. L. S., a.s.. P. IČO: X. – pohľadávka 8 616,69 eur, uspokojuje sa vo výške 635,05 eur; 23. H., s.r.o., Č., IČO: X. – pohľadávka 296,58 eur, uspokojuje sa vo výške 21,86 eur; 24. N. s P., Š., IČO: X. – pohľadávka 1 161,75 eur, uspokojuje sa vo výške 85,62 eur; 25. M. P. C., s.r.o., U., IČO: X. pohľadávka 20 872,44 eur, uspokojuje sa vo výške 1 538,29 eur; 26. Ing. M. Z., G. – pohľadávka 50,72 eur, uspokojuje sa vo výške 3,74 eur, 27. A., spol. s r.o. v likvidácii, R., IČO: X. – pohľadávka 815,24 eur, uspokojuje sa

vo výške 60,08 eur; 28. JUDr. J. C., správca konkurznej podstaty C., a.s., K., IČO: X. – pohľadávka 131 580,75 eur, uspokojuje sa vo výške 9 697,46 eur; 29. Ing. M. N. O., D., IČO: X. – pohľadávka 39,20 eur, uspokojuje sa vo výške 2,89 eur; 30. J.- T., spol. s r.o., M. IČO: X. – pohľadávka 1 384,12 eur, uspokojuje sa vo výške 102,01 eur; 31. M. P., s.r.o.. H. IČO: X. – pohľadávka 141,88 eur, uspokojuje sa vo výške 10,46 eur; 32. I., spol. s r.o., Z., IČO: X. – pohľadávka 609,29 eur, uspokojuje sa vo výške 44,90 eur; 33. S. P., B. pobočka M., – pohľadávka 10,46 eur; 34. V. Z. P., a.s., M., IČO: X. – pohľadávka 6 638,78 eur, uspokojuje sa vo výške 489,28 eur.

VII. o Pohľadávkach vylúčených z uspokojenia: 1. T. S., a.s.. V. IČO: X. – pohľadávka 7 191,06 eur a 2. S. T., a.s., K. IČO: X.

Ďalej správkyne konkurznej podstaty súd uložil povinnosť poukázať veriteľom priznané sumy do 5 dní od právoplatnosti rozhodnutia a predložiť doklady o splnení čiastočného rozvrhového uznesenia v lehote do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že uznesením č. k. 25-24 K 133/99–4097 z 10. februára 2009 konkurzný súd schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcov. Na odvolanie pôvodného správu konkurznej podstaty úpadcu ohľadne výšky priznanej odmeny Najvyšší súd SR uznesením č. k. 6Obo/42/2009 – 4111 zo X.. apríla 2009 napadnuté rozhodnutie potvrdil.

V záujme uspokojenia konkurzných veriteľov z disponibilných finančných prostriedkov pristúpil konkurzný súd k čiastočnému rozvrhovému uzneseniu. V konečnom rozvrhovom uznesení sa bude riešiť chýbajúci zostatok, ktorý bol určený na rozdelenie podľa schvaľovacieho uznesenia.

Konkurzný súd v súlade s § 32 ods. 1 rozhodol o uspokojení odmeny správcov a podľa § 30 ods. 1 ZKV rozhodol o uspokojení pohľadávky, ktorá predstavuje súdny poplatok. Vzhľadom na to, že do vydania rozvrhového uznesenia nebola uspokojená pohľadávka oddeleného veriteľa, konkurzný súd rozhodol o jej uspokojení v súlade s § 28 ZKV.

Predmetom speňažovania v konkurznom konaní boli len pohľadávky. Príjem z postúpenia a vymáhania pohľadávok bol okrem úrokov z uložených finančných prostriedkov jediným príjmom konkurznej podstaty. Speňažením pohľadávok a úhradou pohľadávok bola získaná suma spolu 576 759,60 eur. Úhradou príslušenstva týchto pohľadávok bola získaná suma spolu vo výške 96 976,96 eur. Speňažením založených pohľadávok bola získaná suma vo výške 154 236,62 eur.

Pomerná časť nákladov sa určila ako pomer nominálnej hodnoty založených pohľadávok k nominálnej hodnote všetkých pohľadávok, čo predstavuje 89%. Celkové náklady v znení konečnej správy predstavujú 293 871,63 eur, preto pomerná časť nákladov, ktorou sa oddelený veriteľ podieľa na celkových nákladoch je 261 545,75 eur.

Pretože k dispozícii na rozdelenie je oproti schvaľovaciemu uzneseniu len suma 655 531,45 eur, čo predstavuje 79,87 % z celkovej sumy, oddelenému veriteľovi sa z celkového získaného výťažku vo výške 753 862,16 eur priznáva tento percentuálny podiel, čo predstavuje sumu 602 088,32 eur. Takto čistý výťažok pre oddeleného veriteľa predstavuje 340 542,57 eur.

Vzhľadom na to, že správca nepredložil žiadne pohľadávky proti podstate, ktoré neboli uspokojené počas konkurzného konania, súd rozhodoval o uspokojovaní pohľadávok druhej triedy. Tieto pohľadávky by boli pri zachovaní celého výťažku podľa schvaľovacieho uznesenia uspokojené v celom rozsahu. Nakoľko pôvodný správca nevydal celý výťažok, súd rozhodol tak ako pri oddelenom veriteľovi o ich uspokojení v rozsahu 79,87%. To isté platí pre uspokojovanie pohľadávok tretej triedy. Uspokojenie zvyšku pohľadávok zaradených do II. a III. triedy bude riešené, tak ako pri oddelenom veriteľovi, v konečnom rozvrhovom uznesení. Pretože zostatok výťažku nestačil na úplné uspokojenie pohľadávok štvrtej triedy, konkurzný súd rozhodol o ich pomernom uspokojení, ktoré je nižšie ako 79,87%. Aj u týchto pohľadávok môže dôjsť k zvýšeniu ich uspokojenia v konečnom rozvrhovom uznesení, ak správkyňa chýbajúcu časť sumy určenej na rozdelenie vymôže. V záujme právnej istoty veriteľov konkurzný súd uviedol aj pohľadávky, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie veriteľ: 1. A. M. a. s., Č., IČO: X., ktorým napadol výroky I. až VI. predmetného uznesenia, 2. S. K., a. s., B., ktorým napadol výroky I. až III. a poukázal na chýbajúcu uplatnenú pohľadávku vo výške 10,46 eur, uplatnená pôvodným veriteľom S. P. a 3. R. C. S. s. r. o., ktorý uviedol, že ako oddelený veriteľ by mal byť uspokojený sumou 340 542,57 eur a súčasne v rámci IV. triedy by mal byť upokojený v pomernej časti.

Písomným podaním zo dňa 19.09.2011, doručeným súdu dňa 23. septembra 2011, veriteľ – **S. K., a. s.** a písomným podaním doručeným súdu dňa 26. septembra 2011, veritelia **R. C. S. s. r. o. a A. M. a. s.** vzali späť svoje odvolanie v celom rozsahu a požiadali o zastavenie odvolacieho konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p., bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 2, 3 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V danom prípade boli splnené podmienky pre postup podľa citovaného ustanovenia, a preto odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 224 ods. 1 O. s. p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky o trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. v spojitosti s § 224 ods. 1 O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. septembra 2011

JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.

predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mária Némethová