

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Sžso/67/2014
Identifikačné číslo spisu:	4013201233
Dátum vydania rozhodnutia:	17.03.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:4013201233.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu D. bytom K. I., proti žalovanému Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny, Špitálska 8, Bratislava, Oddelenie peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP - pracovisko Banská Bystrica, Trieda SNP 75, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného zo dňa 26. júna 2013 č. UPS/US5/1113/BEZ/2013/7486-POZ, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 31. marca 2014, č. k. 11S/375/2013-28, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre z 31. marca 2014, č. k. 11S/375/2013-28, **p o t v r d z u j e .**
Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením zastavil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného 26. júna 2013, č. UPS/US5/1113/BEZ/2013/7486-POZ, ktorým žalovaný zamietol odvolanie žalobcu a potvrdil rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo dňa 12. marca 2013 č. LV3/RPPKŤZP/SOC/2013/37773-3 o nepriznaní peňažného príspevku na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich so zabezpečením prevádzky osobného motorového vozidla.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, rozhodnutie žalovaného bolo žalobcovi doručené dňa 06.07.2013 a od nasledujúceho dňa, teda od 07.0.7.2013 začala žalobcovi plynúť dvojmesačná lehota na podanie žaloby (§ 250b ods. 2 O.s.p.), ktorá uplynula dňom 06.09.2013. Keďže žalobca žalobu spísal a odovzdal ju na poštovú prepravu až 04.10.2013, teda po uplynutí zákonom stanovenej lehoty, súd konanie podľa § 250d ods.3 O.s.p. zastavil. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 246c ods. 1 v spojení s § 146 ods.1 písm. c) O.s.p.

Žalobca napadol uznesenie krajského súdu včas podaným odvolaním, podľa obsahu ktorého opätovne namietal správnosť rozhodnutia o nepriznaní príspevku na osobné motorové vozidlo s poukazom na svoj nepriaznivý zdravotný stav.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie bez pojednávania v súlade s § 214 ods.2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa vyhovieť nemožno.

V správnom súdnictve sa konanie o preskúmanie zákonnosti právoplatného rozhodnutia správneho orgánu podľa § 249 ods.1 O.s.p. začína na návrh, ktorý sa nazýva žalobou.

Žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia správneho orgánu v poslednom stupni, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť (§ 250b ods. 1 O.s.p.).

Aj odvolací súd mal z predloženého spisového materiálu za preukázané, že druhostupňové rozhodnutie Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Oddelenia peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP - pracovisko Banská Bystrica, č. UPS/US5/1113/BEZ/2013/7486-POZ zo dňa 26. júna 2013, bolo žalobcovi doručené dňa XXXX. XXXX a týmto dňom nadobudlo právoplatnosť.

Lehota na podanie žaloby na preskúmanie rozhodnutia správneho orgánu začala plynúť dňom 07.07.2013 a uplynula dňom 06.09.2013. Žalobca odovzdal žalobu na poštovú prepravu po uplynutí zákonnej lehoty na jej podanie až dňa 04.10.2013, teda oneskorene. Márne uplynutie uvedenej lehoty na podanie žaloby má za následok, že súd už nemá právomoc preskúmať rozhodnutie žalovaného.

Nepochybil preto krajský súd, keď konanie podľa § 250d ods. 3 O.s.p. zastavil.

Z uvedených dôvodov odvolací súd uznesenie krajského súdu potvrdil ako vecne správne podľa § 219 v spojení s § 246c ods.1 veta prvá O.s.p.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods.1 v spojení s § 250k ods.1 veta prvá a § 246c ods.1 O.s.p. , lebo žalobca v tomto konaní nebol úspešný a žalovanému žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok