

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Milana Karabína a sudcov JUDr. Štefana Michálíka a JUDr. Petra Hatalu v trestnej veci proti obvinenému **Ing. J. K. a spol. pre zločin prijímania úplatku** podľa § 329 ods. 1 Tr. zák. a iné na neverejnom zasadnutí konanom 20. júla 2011 v Bratislave o námietke zaujatosti vznesenej sudcom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracoviska v Banskej Bystrici JUDr. R. P. podľa § 32 ods. 1 Tr. por. rozhodol

t a k t o:

Sudca Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracoviska v Banskej Bystrici, JUDr. R. P. **je vylúčený** z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci proti obvinenému Ing. J. K. a spol., vedenej na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku, pracovisku v Banskej Bystrici, sp. zn. BB-4 T 24/2011.

O d ô v o d n e n i e:

Na Špecializovaný trestný súd v Pezinku, pracovisko v Banskej Bystrici bola podaná obžaloba pre vyššie označený zločin a prečiny podplácania na obvineného Ing. J. K. a ďalších štyroch obvinených, medzi ktorými je aj obvinený Š. S.. Vec bola pridelená na rozhodnutie samosudcovi JUDr. R. P., ktorý oznámil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky svoju zaujatosť vo veci z dôvodu § 31 ods. 1 Tr. por. vzhľadom na skutočnosť, že jeho brat JUDr. P. P. je obhajcom jedného zo spoluobvinených, a to obvineného Š. S.. Preto s poukazom na pomer sudcu k obhajcovi obvineného a požiadavku zabezpečenia objektivity súdneho konania, spravodlivosti a presvedčivosti rozhodnutia v tejto veci oznámil podľa § 32 ods. 1 Tr. por. svoju zaujatosť.

Podľa § 31 ods. 1 Tr. por. z vykonávania úkonov trestného konania je vylúčený sudca alebo prísediaci sudca, prokurátor, policajt, probačný a mediačný úradník, vyšší súdny úradník, súdny tajomník a zapisovateľ, u ktorého možno mať pochybnosť o nezaujatosti

pre jeho pomer k prejednávanej veci alebo k osobám, ktorých sa úkon priamo týka, k obhajcovi, zákonnému zástupcovi, splnomocnencom alebo pre pomer k inému orgánu činnému v tomto konaní.

Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť nestrannosť trestného konania ako celku a jednotlivých úkonov vykonávaných počas tohto konania.

Podľa § 32 ods. 1 Tr. por. ak z dôvodov uvedených v § 31 ods. 1 Tr. por. oznámi svoju zaujatosť sudca alebo prísediaci, o vylúčení rozhodne nadriadený súd v senáte.

Skutočnosť, že jeden z obhajcov v predmetnej trestnej veci JUDr. P. P. je bratom sudcu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracoviska v Banskej Bystrici JUDr. R. P., ktorému bola vec pridelená na prejednanie a rozhodnutie, zakladá zákonný dôvod pre vylúčenie tohto sudcu z vykonávania úkonov trestného konania v predmetnej veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 20. júla 2011

JUDr. Milan K a r a b í n , v. r.

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová