

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/81/2019
Identifikačné číslo spisu:	8116210105
Dátum vydania rozhodnutia:	13.06.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Peter Brňák
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:8116210105.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Š.R. B., bytom L., N. XX, zastúpeného JUDr. Martinou Kožárovou Jenčovou, advokátkou so sídlom v Prešove, Slovenská 69, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Štúrova 2, o náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 17 C 162/2016, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 29. mája 2018 sp. zn. 14 Co 3/2018, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom zo 14. júna 2017 č. k. 17 C 162/2016-91 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi titulom náhrady škody 739,48 € a titulom nemajetkovej ujmy 3.000,- €, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku a vo zvyšku žalobu zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na ich náhradu nárok.

2. Krajský súd v Prešove rozsudkom z 29. mája 2018 sp. zn. 14 Co 3/2018 na odvolanie žalovanej potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti, t. j. vo výroku, ktorým bolo žalobe vo veci samej vyhovieť, ako aj vo výroku o náhrade trov konania a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca, ktoré však podaním doručeným súdu prvej inštancie 22. februára 2019 vzal späť.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle §

451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.