

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Sžk/27/2019
Identifikačné číslo spisu: 8017200334
Dátum vydania rozhodnutia: 22.07.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Ivan Rumana
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:8017200334.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Rumanu a zo sudcov Mgr. Viliama Pohančeniaka a JUDr. Anny Peťovskej, PhD. (sudca spravodajca), v právnej veci žalobcu: kpt. Mgr. S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., zastúpená advokátkou JUDr. Ivetou Rajtákovou, sídlom v Košiciach, Štúrova 20, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Pribinova 2, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KM-OLVS-94/2015/OPK zo dňa 09.11.2015, konajúc o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S/23/2018-86 zo dňa 26.09.2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Bratislave (ďalej aj len „krajský súd“) zamietol žalobu žalobkyne, ktorou sa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KM-OLVS-94/2015/OPK zo dňa 09.11.2015, jeho zrušenia vrátane personálneho rozkazu č. 360 zo dňa 31.07.2015 a vrátenia vecí orgánu verejnej správy prvého stupňa na ďalšie konanie. O náhrade trov konania krajský súd rozhodol podľa § 168 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej aj len „SSP“) tak, že úspešnému žalovanému právo na náhradu trov konania nepriznal.

2. Proti rozsudku krajského súdu podala žalobkyňa dňa 26.09.2018 kasačnú sťažnosť, ktorú písomným podaním, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 26.02.2019 vzala v celom rozsahu späť a žiadala konanie podľa § 460 SSP zastaviť.

3. Podľa § 438 ods. 1 SSP kasačnou sťažnosťou možno napadnúť právoplatné rozhodnutie krajského súdu.

4. Podľa § 460 SSP kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.
5. Kasačný súd vzhľadom na účinné späťvzatie kasačnej sťažnosti podľa § 460 SSP kasačné konanie zastavil.
6. Vzhľadom na to, že kasačné konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 467 ods. 1 SSP v spojení s § 170 písm. b/ SSP žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov kasačného konania.
7. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.