

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. R. K.**, bývajúceho v L., proti žalovanému **J. S.**, bývajúcemu v L., **o určenie neplatnosti odstúpenia od kúpnej zmluvy**, vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 4 C 173/2010, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 4 C 173/2010 **p r i k a z u j e** Okresnému súdu Levice.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o určenie neplatnosti odstúpenia od kúpnej zmluvy, vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 4 C 173/2010, sudca prejednávajúci predmetnú vec dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre prikázanie tejto právnej veci Okresnému súdu Levice z dôvodu vhodnosti podľa § 12 ods. 2 O.s.p. Vhodnosť prikázania veci nachádzal v tom, že obaja účastníci konania majú svoje bydlisko v obvode Okresného súdu Levice, pričom nutná osobná účasť žalovaného na pojednávaniach môže byť komplikovaná jeho vysokým vekom, a ďalej v tom, že z obsahu spisu je zrejmé, že bude potrebné vypočuť ako svedkov aj osoby, ktoré overovali podpisy na predmetnej kúpnej zmluve, ktoré tiež majú bydlisko v obvode Okresného súdu Levice. Podľa neho by účel konania mohol byť efektívnejšie a rýchlejšie naplnený, ak by vec prejednal súd, v obvode ktorého majú bydlisko všetci účastníci konania ako aj svedkovia.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Žiar nad

Hronom) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Levice). V danom prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z ústavne zaručenej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ktorý je daný na podklade vopred stanovených zákonných pravidiel vecnej a miestnej príslušnosti súdov. K prikázaniu veci je preto na mieste pristúpiť v tých výnimočných prípadoch, v ktorých by prejednanie veci iným než (doposiaľ) príslušným súdom znamenalo z komplexného pohľadu hospodárnejšie, rýchlejšie, alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie posúdenie veci.

Dôvody delegácie môžu byť rôzne v závislosti od predmetu konania, postavenia účastníkov ale aj doterajších výsledkov konania. Dôvody na strane účastníkov konania vyplývajúce z ich postavenia môžu mať najmä osobnú, zdravotnú, finančnú prípadne sociálnu povahu. Vzhľadom k charakteru delegácie veci ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených pravidiel vecnej a miestnej príslušnosti, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter. V neposlednom rade nadriadený súd berie v úvahu aj prípadné dôsledky navrhovanej vhodnej delegácie a starostlivo skúma, či delegovaním veci inému súdu nedôjde iba k tomu, že obdobným spôsobom zaťaží druhého účastníka konania.

S poukazom na uvedené prichádza aplikácia ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. do úvahy vtedy, ak sú pre to dané dôležité dôvody. V danom prípade v prospech prikázania veci svedčí skutočnosť, že tak žalobca ako aj žalovaný majú bydlisko v obvode Okresného súdu Levice, ako aj skutočnosť, že k najvýznamnejším skutkovým okolnostiam pre vyriešenie sporu (k uzavretiu predmetnej zmluvy, overeniu podpisu predávajúceho, odstúpeniu od predmetnej zmluvy) malo dôjsť v obvode Okresného súdu Levice. Podporným argumentom je aj zdravotný stav žalovaného, ktorému podľa vlastného vyjadrenia pre vysoký vek (91 rokov) už iba vo veľmi obmedzenej miere slúži zrak a sluch. Nadriadený súd rovnako vzal aj v úvahu, že súdne konanie v tejto veci je doposiaľ v počiatočnej fáze, v ktorej ešte nebolo vykonané žiadne súdne pojednávanie ani dokazovanie. V prospech prikázania veci Okresnému súdu Levice svedčí najmä argument spoľahlivejšieho zistenia skutkového stavu súdom, v obvode ktorého došlo k najvýznamnejším skutkovým okolnostiam, ako aj argument hospodárnosti konania (zníženie trov konania oboch účastníkov konania) a lepšej dostupnosti súdu pre

účastníka vo vysokom veku. S poukazom na vyššie uvedené dôvody dospel nadriadený súd k záveru, že je vhodné prikázať predmetnú vec Okresnému súdu Levice.

Vzhľadom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; vec Okresného súdu Žiar nad Hronom vedenú pod sp. zn. 4 C 173/2010 prikázal na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Levice.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. septembra 2010

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková