

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **P.**, so sídlom **A.**, IČO: **X.**, zastúpenej Advokátskou kanceláriou **V.**, so sídlom **K.**, IČO: **X.**, proti povinnému **J. G.**, nar. **X.**, naposledy bytom **B.**, zomrelom **X.**, **o vymoženie 301 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 11 Er 67/2012, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 31. októbra 2012 sp. zn. 10 CoE 95/2012 takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej aj „súd prvého stupňa“) uznesením z 18. júla 2012 č.k. 11 Er 67/2012-15 žiadosť súdneho exekútora JUDr. R. D. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Proti tomuto rozhodnutiu podala oprávnená včas odvolanie, v ktorom namietala, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam a žiadala, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zmenil tak, že žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vyhovie, alternatívne, aby napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Krajský súd v Prešove (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením z 31. októbra 2012 sp. zn. 10 CoE 95/2012 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podala oprávnená dovolanie, ktoré odôvodnila ust. § 237 písm. a/, d/, e/ a f/ a ust. § 241 ods. 2 písm. a/, b/ a c/ O.s.p.

Vzhľadom na skutočnosť, že povinný zomrel a dedičské konanie bolo zastavené, súd prvého stupňa vyzval oprávnenú, aby oznámila, či trvá na podanom dovolaní. Podanie oprávnenej doručené súdu prvého stupňa 3. apríla 2013 (č.l. 47) možno posúdiť ako späťvzatie dovolania, nakoľko v ňom oznámila, že na podanom dovolaní netrvá.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon oprávnenej, ktorým vzala svoje dovolanie späť postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. augusta 2013

JUDr. Jozef Kolcun, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová