

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Asan/34/2020  
Identifikačné číslo spisu: 8018200754  
Dátum vydania rozhodnutia: 28.04.2021  
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:8018200754.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: S.. E. H., G.C. I. J. L., Č.. O.. XXX, právne zastúpená : KVASŇOVSKÝ & PARTNERS | ADVOKÁTI s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dunajská 32, IČO: 51 003 848, proti žalovanému: Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, so sídlom v Banskej Bystrici, Lazovná 63, v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiu žalovaného z 22. novembra 2018 č. 102314963/2018, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. septembra 2019 č. k. 2 S 112/2018-43 a o oprave rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. januára 2021 č. k. 8 Asan 34/2020-111, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. januára 2021 č. k. 8 Asan 34/2020-111 v záhlaví, v časti označenia predmetu konania tak, že správne ma byť uvedené „...konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. septembra 2019 č. k. 2 S 112/2018-43...“

### Odôvodnenie

#### O d ô v o d n e n i e

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „kasačný súd“) rozsudkom z 27. januára 2021 č. k. 8 Asan 34/2020-111 podľa § 461 zákona č. 162/2015 Správny súdny poriadok (ďalej len „S.s.p.“) zamietol kasačnú sťažnosť žalobkyne - sťažovateľky a účastníkom právo na náhradu trov kasačného konania nepriznal.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku z 27. januára 2021 č. k. 8 Asan 34/2020-111, v záhlaví v časti predmetu konania, kasačný súd uviedol nesprávne označenie rozsudku, voči ktorému kasačná sťažnosť sťažovateľky smerovala, cit.: „...konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. septembra 2019 č. k. 2 S 113/2018-43...“, pričom správne malo byť uvedené „...konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. septembra 2019 č. k. 2 S 112/2018-43...“.

3. Podľa § 452 ods. 1 S.s.p. sa na konanie na kasačnom súde primerane použijú ustanovenia druhej

časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 147 ods. 2 S.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku vrátane ustanovenia § 139 ods. 4 a § 141.

5. Podľa § 143 S.s.p. správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

6. Vzhľadom na to, že kasačný súd v písomnom vyhotovení rozsudku z 27. januára 2021 č. k. 8 Asan 34/2020-111, v záhlaví v časti predmetu konania, uviedol nesprávne označenie rozsudku, voči ktorému kasačná sťažnosť sťažovateľky smerovala, zjavnú nesprávnosť opravil postupom podľa § 143 k §§ 147 ods. 2, 452 ods. 1 S.s.p..

7. Ostatné časti písomného vyhotovenia rozsudku 27. januára 2021 č. k. 8 Asan 34/2020-111 zostávajú nezmenené.

8. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd v pomere hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 k § 147 ods. 2 S.s.p.).

**Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.