

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **M** so sídlom v M, zast. JUDr. T, advokátkou, Advokátska kancelária M, proti povinnému **T, C**, so sídlom v B, **o vymoženie 990 Sk a trov exekúcie**, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp.zn. Er 1732/97, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Martin z 3. decembra 1997 č.k. Er 1732/97-27 takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Martin uznesením z 3. decembra 1997 č.k. Er 1732/97-27 námietkam povinného vyhovel a exekúciu vedenú súdnym exekútorom Mgr. L pod zn. Ex 23/9-97 zastavil a zároveň oprávnenému uložil povinnosť uhradiť trovy exekúcie 400 Sk do rúk súdneho exekútora Mgr. L. V odôvodnení rozhodnutia poukázal na to, že povinný vstúpil ku dňu 29. decembra 1996 do likvidácie, ktorá nemohla byť prerušená iným konaním a teda ani exekúciou.

Proti tomuto uzneseniu okresného súdu podal včas dovolanie oprávnený. Žiadal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. V dôvodoch dovolania uviedol, že dôvod, ktorý použil okresný súd pre zastavenie exekúcie nie je daný.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o podanom dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky nie sú splnené.

Podľa § 236 ods. 1 O.s.p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Podľa § 10a ods. 1 a 2 O.s.p. o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako odvolacích súdov rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky a o odvolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu rozhoduje iný senát tohto súdu.

V zmysle citovaného ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. možno dovolaním napadnúť len právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, ktorým podľa ustanovenia § 10a ods. 1, 2 O.s.p. môže byť len krajský súd alebo najvyšší súd, ak rozhodujú v inštančnom postupe. Pokiaľ dovolanie smeruje proti rozhodnutiu okresného súdu, nie sú splnené podmienky konania pred dovolacím súdom. Dovolanie proti nemu je preto vylúčené a Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť najvyššieho súdu na jeho prejednanie.

Chýbajúca funkčná príslušnosť ktoréhokolvek súdu na prejednanie určitej veci, ktorá inak do právomoci súdu patrí, predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto konanie, ktoré touto vadou trpí, zastavil (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.) bez toho, že by mohla byť preskúmaná vecná správnosť napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p., lebo konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 18. decembra 2007

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :

