



## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej, členiek senátu JUDr. Júlie Horskej a JUDr. Marianny Reiffovej, v právnej veci navrhovateľa **I. K. K.**, bytom B., W. ul. č. X. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni Bratislava**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 28. apríla 2011, č. k. 6Sd/5/2010-31, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove z 28. apríla 2011, č. k. 6Sd/5/2010-31, **p o t v r d z u j e .**

Žiadnemu z účastníkov **nepriznáva** náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 28. apríla 2011, č. k. 6Sd/5/2010-31, potvrdil rozhodnutie z 10. decembra 2009 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) zvýšila navrhovateľovi starobný dôchodok na sumu 373,70 € mesačne s účinnosťou od 1. januára 2010.

Krajský súd zistil, že predmetom preskúmania je rozhodnutie odporkyne, ktorým bol navrhovateľovi zvýšený starobný dôchodok o 3,05 % mesačnej sumy dôchodku, čo je 11,10 €

mesačne. Preskúmané rozhodnutie odporkyne podľa jeho názoru zodpovedá § 82 zákona o sociálnom poistení, lebo na základe opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 413/2009 Z. z. bolo ustanovené percento zvýšenia dôchodkovej dávky o 3,05 %. Zvyšovanie dôchodkových dávok je zo zákona povinné. Odporkyňa nerozhodla o žiadnom inom nároku navrhovateľa, iba o zákonom zvýšení starobného dôchodku, preto skutočnosti, ktoré uviedol navrhovateľ v opravnom prostriedku, nemajú vplyv na rozhodnutie o zvýšení starobného dôchodku z 10. decembra 2009. Na základe uvedených skutočností krajský súd podľa § 250q ods. 2 OSP napadnuté rozhodnutie odporkyne ako vecne správne potvrdil.

O trovách konania krajský súd rozhodol podľa § 250k ods. 1 OSP v spojení s ustanovením § 250l ods. 2 OSP a účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ v konaní nemal úspech a odporkyňa zo zákona nemá nárok na náhradu trov konania.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie. Namietal vymeriavací základ pre výpočet starobného dôchodku, ktorý pokladal za nesprávny.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu žiadala rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok v rozsahu dôvodov odvolania ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250l ods. 2 v spojení s § 250ja ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Krajský súd v Prešove na základe opravného prostriedku navrhovateľa preskúmal rozhodnutie z 10. decembra 2009 číslo X., ktorým mu odporkyňa podľa § 82 zákona o sociálnom poistení zvýšila starobný dôchodok na sumu 373,70 € mesačne s účinnosťou od 1. januára 2010.

Odvolací súd podľa § 219 ods. 2 OSP zistil, že rozsudok Krajského súdu v Prešove z 28. apríla 2011, č. k. 6Sd/5/2010-31 je vecne správny, lebo predmetom jeho preskúmania bolo len rozhodnutie o zvýšení dôchodku podľa § 82 zákona o sociálnom poistení a v celom rozsahu jeho dôvody považuje za vecne správne a súhlasí s nimi. Súd prvého stupňa správne v odôvodnení svojho rozsudku uviedol, že percento zvýšenia dôchodku bolo určené

opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 413/2009 Z. z., ktorým sa ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2010, konkrétne o 3,05 %. Rozhodnutím z 11. decembra 2008 číslo X.X. bola zvýšená suma starobného dôchodku navrhovateľa od 1. januára 2009 na 362,60 € mesačne. Z tejto sumy 3,05 % je 11,10 €. Na základe uvedeného odporkyňa preskúvaným rozhodnutím nepochybila, keď zvýšila navrhovateľovi jeho starobný dôchodok na 373,70 € mesačne od 1. januára 2010.

Najvyšší súd Slovenskej republiky pokladá za potrebné uviesť, že úlohou súdu bolo postupom podľa ustanovení tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku preskúmať zákonnosť rozhodnutia odporkyne o zvýšení starobného dôchodku podľa § 82 zákona o sociálnom poistení. Navrhovateľom namietané skutočnosti o nezákonnosti výpočtu výšky starobného dôchodku nemajú vplyv na zákonnosť preskúvaného rozhodnutia, súd nebol oprávnený sa týmito námietkami zaoberať.

Odvolačný súd zistil, že preskúvané rozhodnutie odporkyne je vecne správne, preto rozsudok súdu prvého stupňa podľa § 219 ods. 1 OSP potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov odvolacieho konania, lebo navrhovateľ nebol v konaní úspešný a odporkyňa trovy nevznikli (§ 250k ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 OSP).

**Poučenie:** Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 13. decembra 2012

**JUDr. Elena Závadská**, v. r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová