

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Obdo/32/2020
Identifikačné číslo spisu: 7117207646
Dátum vydania rozhodnutia: 24.09.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Beáta Miničová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:7117207646.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: eMS Prešov, spol. s.r.o. Čapajevova 29, 080 01 Prešov, IČO: 36 479 381, právne zastúpeného Vašiv & Partners s.r.o., so sídlom Vrátna 28, 040 01 Košice, IČO: 47 238 836, proti žalovanému: JUDr. Ondrej Gajdošech, so sídlom Krmanova 14., 040 01 Košice, správca úpadcu C. M. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX/XX, XXX XX M., v konaní o určenie popretej pohľadávky, vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 32Cbi/8/2017, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 25.apríla 2019, č. k. 2CoKR/1/2019- 183, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadna strana sporu n e m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice I rozsudkom určil, že pohľadávka žalobcu vo výške 107.917,56 eur, vyplývajúca zo zmenky vystavenej dňa 01.06.2012 obchodnou spoločnosťou AGENTÚRA ALBATROS s.r.o., IČO: 36 606 286, na zaplatenie ktorej sa zaručil pre celú zmenkovú sumu úpadca, Ing. M. U., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom B. XX/XX, M., prihlásená do konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu, C.. M. U. vedeného Okresným súdom Košice I pod sp.zn. 31K/63/2016, zapísaná v zozname pohľadávok pod por. č. 1/01, je v celom prihlásenom rozsahu oprávnená a zistená ako vymáhateľná pohľadávka vo výške 107.917,56 eur, v poradí ako iná pohľadávka a uložil žalovanému nahradiť trovy konania .

2. Súd prvej inštancie konštatoval, že dospel k záveru , že popierací prejav žalovanej neobstojí , pretože v konaní bolo preukázané, že úpadkyňa sa ako jeden z avalistov zaručila za zaplatenie zmenkovej sumy. Predmetná zmenka obsahuje všetky náležitosti predpísané ustanovením § 75 a nasl. Zákona zmenkového a šekového . Žalobca ako majiteľ zmenky mohol žiadať plnenie zo zmenky od jej vystaviteľa alebo aj od ktoréhokoľvek zmenečného ručiteľa (§ 47 Zákona zmenkového a šekového) , teda aj od úpadkyne.

3. Na odvolanie žalovanej, Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací, napadnutým rozsudkom zo dňa 25. apríla 2019, č. k. 2CoKR/1/2019-183 rozsudok Okresného súdu Košice I potvrdil.

4. V odôvodnení napadnutého rozhodnutia odvolací súd uviedol, že okresný súd riadne zistil skutkový stav na základe dokazovania, ktoré vo veci vykonal. Prihliadol na všetky skutočnosti, ktoré za konania vyšli najavo a vykonané dokazovanie vyhodnotil podľa zásad v § 219 ods. 3 CSP a vo veci rozhodol vecne správne.

5. Proti napadnutému rozhodnutiu krajského súdu podala dovolanie žalovaná s poukazom na ustanovenie § 420 písm. f/ C. s. p. Dovolateľka žiadala napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu zmeniť tak, že žalobu v celom rozsahu zamietne a žalovanej prizná nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu .

6. Podaním z 06.09.2020, doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 09.09.2020, dovolateľ podané dovolanie vzal späť v celom rozsahu.

7. Podľa § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

8. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 C. s. p.), so zreteľom na späťvzatie dovolania proti napadnutému rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 25. apríla 2019, č. k. 2CoKR/1/2019-183 a to v celom rozsahu, dovolacie konanie podľa § 446 C. s. p. zastavil.

9. O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p.

10. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

