

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 7Sžsk/49/2021
Identifikačné číslo spisu: 0020203173
Dátum vydania rozhodnutia: 02.07.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Viola Takáčová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:0020203173.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: A. V., narodený XX. Q. XXXX, bytom vo B. Č.. XXX, proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Odbor peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP a posudkových činností, o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného z 02. septembra 2019, Číslo: UPS/US6/SSVODPPKPC1/SOC/2019/9363, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 01. februára 2021, č.k. 10Sa/17/2020-37, t a k t o

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o kasačnej sťažnosti žalobcu z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) uznesením z 01. februára 2021, č.k. 10Sa/17/2020-37 postupom podľa § 98 ods. 1 písm. d/ zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) odmietol správnu žalobu ako oneskorene podanú.

2. Len pre úplnosť, žalobca sa podanou správnu žalobou domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného z 02. septembra 2019, Číslo: UPS/US6/SSVODPPKPC1/SOC/2019/9363, ktorým žalovaný postupom podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v rozhodnom znení v celom rozsahu zamietol odvolanie žalobcu a potvrdil prvostupňové správne rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce z 23. mája 2019, Číslo: MII/RPPnKŤZP/SOC/2019/48760-5. Uvedeným rozhodnutím prvostupňový správny orgán postupom podľa § 40 ods. 1 a 4 zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozhodnom znení nevyhovel žiadosti žalobcu z 15. marca 2019 a nepriznal mu peňažný príspevok na opatrovanie fyzickej osoby, ktorou je V. Y., narodený XX. K. XXXX.

3. Žalobca podal proti uvedenému uzneseniu krajského súdu kasačnú sťažnosť žiadajúc pritom jeho zrušenie a vrátenie veci krajskému súdu na ďalšie konanie.

4. Žalovaný sa ku kasačnej sťažnosti žalobcu vyjadril podaním z 05. mája 2021; stotožnil sa so záverom krajského súdu o tom, že správna žaloba bola podaná oneskorene.

5. Následne v priebehu konania žalobca podaním zo 16. júna 2021, písomne doručeným krajskému súdu dňa 21. júna 2021 (a následne cestou krajského súdu Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 25. júna 2021), oznámil, že sa vzdáva cit.: „ (...) akéhokoľvek odvolania v danej veci a považujem toto rozhodnutie za právoplatné a konečné!“.

6. Podľa § 55 ods. 3 SSP, každé podanie posudzuje správny súd podľa jeho obsahu.

7. Podľa § 460 SSP, kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

8. Najvyšší súd Slovenskej republiky vo svetle vyššie citovaného § 55 ods. 3 SSP posúdil podanie žalobcu zo 16. júna 2021 ako späťvzatie kasačnej sťažnosti a zároveň, vzhľadom na to, že k späťvzatiu kasačnej sťažnosti žalobcu došlo pred rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, súd kasačné konanie postupom podľa § 460 SSP zastavil.

9. O trovách kasačného konania rozhodol najvyšší súd tak, že v zmysle § 467 ods. 1 SSP v spojení s § 170 písm. b/ SSP žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov kasačného konania.

10. Toto rozhodnutie prijal najvyšší súd v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 veta prvá SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.