

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného **L. P. pre trestný čin porušovania domovej slobody** podľa § 238 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 30. marca 2011 v Bratislave dovolanie obvineného **L. P.** proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo 17. decembra 2010, sp. zn. 2 PP 58/2008, a rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 písm. f/ Tr. por. dovolanie obvineného **L. P. sa o d m i e t a.**

**O d ô v o d n e n i e**

Okresný súd Prešov uznesením zo 17. decembra 2010, sp. zn. 2 PP 58/2008, podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. vyslovil, že obvinený **L. P.** sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieňačného prepustenia z výkonov trestov odňatia slobody, ktorá mu bola určená uznesením Okresného súdu Prešov z 15. augusta 2008, sp. zn. 2 PP 58/2008, a preto zvyšok trestov odňatia slobody, ktoré mu uložil Okresný súd Trebišov trestným rozkazom z 28. septembra 2007, sp. zn. 5T 51/2007, a trestným rozkazom z 29. apríla 2005, sp. zn. 4T 54/2005, v spojení s uznesením Okresného súdu Trebišov z 15. marca 2007, sp. zn. 4T 54/2005, spolu v trvaní 7 ( sedem ) mesiacov a 11 ( jedenásť ) dní vykoná.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť ihneď po jeho vyhlásení 17. decembra 2010, keďže procesné strany sa vzdali opravného prostriedku.

Proti vyššie uvedenému uzneseniu okresného súdu podal obvinený L. P. prostredníctvom ustanoveného obhajcu JUDr. J. T. dovolanie, ktoré oprel o dovolací dôvod uvedený v § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por.

K podanému dovolaniu sa písomne vyjadril prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov v tom zmysle, že navrhuje dovolanie obvineného L. P. podľa § 382 ods. 1 písm. b/, písm. c/, písm. f/ Tr. por. odmietnuť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 377 Tr. por.) preskúmal dovolanie obvineného L. P. a zistil, že dovolanie je potrebné odmietnuť na neverejnom zasadnutí, lebo smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné (§ 382 písm. f/ Tr. por.).

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por., dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon, alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371 Tr. por.

Podľa § 371 ods. 2 Tr. por. účinného do 31. augusta 2011 minister spravodlivosti podá dovolanie, okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj vtedy, ak napadnutým rozhodnutím bolo porušené ustanovenie Trestného zákona alebo Trestného poriadku o väzbe alebo podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 371 ods. 2 Tr. por. účinného od 1. septembra 2011 minister spravodlivosti podá dovolanie, okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj vtedy, ak napadnutým rozhodnutím bolo porušené ustanovenie Trestného poriadku alebo osobitného predpisu o väzbe, Trestného zákona alebo Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, o výkone trestu, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, o výkone zvyšku trestu po podmiennečnom prepustení alebo o výkone náhradného trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený popri peňažnom treste.

Podľa § 576j ods. 7 Tr. por. ak rozhodnutie súdu nadobudlo právoplatnosť pred 1. septembrom 2011, použije sa § 371 Tr. por. v znení účinnom do 31. augusta 2011.

Keďže napadnuté uznesenie nadobudlo právoplatnosť 17. decembra 2010, dovolanie v tejto veci, a to ani na podnet iného subjektu, nemohol podať ani minister spravodlivosti, keďže ide o rozhodnutie týkajúce sa výkonu zvyšku trestu po podmienenom prepustení.

Podľa § 382 písm. f/ Tr. por., dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak bolo podané proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné.

S poukazom na vyššie uvedený výklad je evidentné, že dovolanie obvineného L. P. smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky toto dovolanie na neverejnom zasadnutí podľa § 382 písm. f/ Tr. por. odmietol.

Toto uznesenie bolo prijaté jednomyseľne.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 30. marca 2012**

**JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.**

**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová