

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. P. R.**, proti žalovanému: **Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Prešove, Krajský dopravný inšpektorát**, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č.p. KRP-185/DI-2-2006 zo dňa 17. októbra 2006, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 1 S 3/2007-47 zo dňa 16. októbra 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Žalobcovi sa náhrada trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove napadnutým rozsudkom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia zamietol žalobu žalobcu, ktorou sa domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. p. KRP-185/DI-2-2006 zo dňa 17. októbra 2006, ktorým bolo zamietnuté odvolanie žalobcu proti rozhodnutiam Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Okresného dopravného inšpektorátu č.p.: ORP-339/DI-2-2006 zo dňa 27. júna 2006 a potvrdené rozhodnutie o uznaní viny zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 372/ 1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a o uložení pokuty podľa § 22 ods. 2 zákona o priestupkoch vo výške 5 000,- Sk a zákaze činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 6 mesiacov.

S poukazom na zistenie, že v správnom konaní bolo v dostatočnom rozsahu vykonané dokazovanie, ktoré viedlo k správny právny záverom krajský súd žalobu zamietol.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bolo potrebné považovať za doručený dňa 18.01.2008, keďže adresát písomnosti (žalobca) nebol zastihnutý ani pri novom pokuse o doručenie (dňa 15.01.2008) a nový pokus o doručenie zostal bezvýsledným. Preto doručovateľ písomnosť (rozsudok) uložil na pošte dňa 15.01.2008, pričom

adresát (žaloba) zásielku do 3 dní od uloženia nevyzdvihol, preto bolo potrebné podľa § 47 ods. 2 O.s.p. považovať posledný deň tejto lehoty, t.j. 18.01.2008, za deň doručenia.

Lehota na odvolanie začala plynúť dňa 19.01.2008 (sobota) a keďže posledný deň odvolacej lehoty pripadol na 02.02.2008 (sobota), platí zákonná fikcia, že za posledný deň lehoty sa považuje najbližší pracovný deň a tým bol pondelok 04.02.2008. Odvolanie podané na pošte až dňa 19.02.2008 bolo teda podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd SR ako súd odvolací (§ 250 ods. 2 O.s.p.) podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolanie žalobcu ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov konania odvolací súd nepriznal, keďže v odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 4. decembra 2008

**JUDr. Eva Babiaková, CSc., v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová