

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **V., spol. s r. o.**, N., IČO: X., proti žalovanému **Ing. R. B.**, S., IČO: X., zast. advokátom JUDr. P. Ď., R., **o určenie popretej pohľadávky**, o nesúhlase Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci z Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2CoKR/69/2011, jednomyseľne takto

r o z h o d o l :

P r í s l u š n ý m na prejedanie veci Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 36 Cbi/81/2010 **je** v odvolacom konaní **Krajský súd v Trenčíne**.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 36Cb/81/2010-56 zo dňa 27. júla 2011 žalobu zamietol a žalovanému priznal náhradu trov konania.

Po podanom odvolaní žalobcu Okresný súd v Trenčíne predložil vec na rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave, ktorý ju listom zo dňa 8. decembra 2011 postúpil Krajskému súdu v Trenčíne s poukazom na § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z. v spojení s § 9 ods. 2.

S postúpením veci Krajský súd v Trenčíne nesúhlasil a vec predložil na rozhodnutie o príslušnosti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s poukazom na znenie § 9 ods. 3 písm. a/ v spojení s § 9 ods. 2 zák. č. 371/2004 Z. z., pretože predmetom konania je nárok z reštrukturalizačného konania a je príslušný Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci podľa § 105 ods. 3 O. s. p. dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne nie je dôvodný.

Funkčne príslušnými na rozhodovanie o odvolaniach proti rozhodnutiam okresných súdov sú podľa § 10 ods. 1 O. s. p. Krajské súdy. Miestne príslušným je krajský súd v obvode, ktorého je okresný súd, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Obvody Krajských súdov určuje

§ 3 zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky (ďalej len zákon). Podľa ods. 3 uvedeného ustanovenia obvod Okresného súdu v Trenčíne je súčasťou obvodu Krajského súdu v Trenčíne. Výnimkou z tejto všeobecnej úpravy je § 9 ods. 3 zákona, ktorý pre rozhodovanie o opravných prostriedkoch vydaných v konkurznom a vyrovnacom konaní zaraďuje do obvodu vymenovaných krajských súdov aj okresné sudy, ktoré inak podľa § 3 netvoria ich obvod. Podľa § 9 ods. 3 písm. b) v uvedených konaniach je Okresný súd v Trenčíne zaradený do obvodu Krajského súdu v Bratislave.

Ustanovenie § 9 ods. 2 zákona naproti tomu upravuje osobitnú vecnú a miestnu príslušnosť okresných súdov na konkurzné a vyrovnacie konanie a na konania, ktoré sú týmito konaniami vyvolané alebo s nimi súvisia. Z porovnania § 9 ods. 2 a ods. 3 je zrejmé, že vecný rozsah príslušnosti konkurzných súdov prvého stupňa a odvolacích súdov uvedených v ods. 3 sa nezhoduje. Do kompetencie konkurzných súdov patria konkurzné a vyrovnacie konania aj s nimi súvisiace a vyvolané spory, na rozdiel od špeciálnej kompetencie krajských súdov vymenovaných v § 9 ods. 3 zákona, do ktorej patria len konkurzné a vyrovnacie konania. Na odvolacie konania vo veciach, ktoré sú konkurzmi len vyvolané alebo s nimi len súvisia sú príslušné krajské sudy podľa všeobecnej úpravy v § 3 ods. 2 zákona.

Predmetom veci prejednávanej na Okresnom súde v Trenčíne nie je konkurz, vyrovnanie, ani reštrukturalizácia. Je nim spor vyvolaný konkurzom. V odvolacom konaní preto vec patrí do príslušnosti krajského súdu určeného v § 3 ods. 3 zákona, teda Krajského súdu v Bratislave.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 14. februára 2012

Mgr. Eubomíra Kúdelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková