

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1CdoV/4/2016
Identifikačné číslo spisu:	1114218672
Dátum vydania rozhodnutia:	16.03.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:1114218672.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu I., bývajúceho v K., proti žalovaným 1/ Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10 a 2/ I., sudkyňa Okresného súdu Bratislava I, o nariadenie predbežného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 4 C 117/2014, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. septembra 2015 sp. zn. 8 Cdo 615/2015, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žalovaní 1/ a 2/ majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 23. septembra 2015 sp. zn. 8 Cdo 615/2015 dovolacie konanie žalobcu zastavil. Žalovaným nepriznal náhradu trov dovolacieho konania. Zastavenie konania odôvodnil nedostatkom podmienky dovolacieho konania, keď dovolateľ - žalobca nebol v dovolacom konaní zastúpený advokátom (§ 241 ods. 1 O.s.p., § 104 ods. 2 O.s.p.).

2. Proti tomuto uzneseniu najvyššieho súdu podal žalobca dovolanie.

3. Vzhľadom k tomu, že dovolanie bolo podané pred 1. júlom 2016, t. j. za účinnosti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), v zmysle prechodného ustanovenia § 470 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) právne účinky dovolania žalobcu, ktoré nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti CSP, ostali zachované. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Občiansky súdny poriadok v § 10 a nasl. určoval funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Na rozhodnutie o dovolaní proti takému rozhodnutiu nebola daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale ani iného súdu. Nedostatok funkčnej príslušnosti znamenal neodstrániteľnú absenciu podmienky konania, preto najvyšší súd v podobných prípadoch konania zastavoval podľa § 103 a § 104 ods. 1 O.s.p.

5. Vzhľadom k tomu, že nedostatok funkčnej príslušnosti súdu je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, najvyšší súd konanie o dovolaní žalobcu bez ďalšieho zastavil (§ 161 ods. 2 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP), pre nedostatok funkčnej príslušnosti.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom 5 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.