

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **S. F.**, Čínska ľudová republika, *zastúpená Mgr. V. J., Slovenská humanitná rada*, proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Migračný úrad**, o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia odporcu ČAS: MU-533-26/PO-Ž-2008 zo dňa 20. októbra 2008, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 9 Sz 72/2008-26 zo dňa 25. marca 2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie ČAS: MU-533-26/PO-Ž-2008 zo dňa 20. októbra 2008, ktorým odporca rozhodol o zamietnutí žiadosti navrhovateľky o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnenej podľa ustanovenia § 12 ods. 1 písm. a/ a ods. 3 zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase vydania rozhodnutia (ďalej len zákon o azyle). Navrhovateľke súd náhradu trov konania nepriznal.

Zástupcovi navrhovateľky bol rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, doručený dňa 29.04.2009. Lehota na odvolanie začala plynúť dňa 30.04.2009, posledným dňom odvolacej lehoty bol štvrtok 14.05.2009. Odvolanie podané na poštovú prepravu až dňa 15.05.2009 bolo teda podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov konania odvolací súd nepriznal, keďže v odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 4. augusta 2009

JUDr. Eva Babiaková, CSc., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová