

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **M., a. s., Š. IČO: X., o ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty**, o odvolaní veriteľa Košice, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 3 K 257/1999-694 zo 17. apríla 2012 takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 3 K 257/1999 – 694 zo 17. apríla 2012 **p o t v r d z u j e .**

### O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením ustanovil Ing. Zuzanu Schwartzovú, Vojenská 12, Košice do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

V odôvodnení uviedol, že uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 3 K 257/1999-8 z 12. 11. 1999 bol na majetok dlžníka vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená advokátka JUDr. Soňa Géciová, Š..

Podaním doručeným súdu 22. 03. 2012 veriteľ č. 24, 46, 53, 80, 84, 111, 174, 184 - Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, žiadal zvolať schôdzu konkurzných veriteľov s programom: Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty. Na schôdzi konkurzných veriteľov 17. apríla 2012 uvedený veriteľ navrhol ustanoviť nového správcu konkurznej podstaty v osobe Ing. Zuzany Schwartzovej, Vojenská 12, Košice podľa § 20a ods. 3 ZKV. Po hlasovaní súd zistil, že konkurzní veritelia jednomyselne schválili ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty Ing. Zuzanu Schwartzovú, pretože zaň hlasovala dvojtretinová väčšina hlasov prítomných a riadne zastúpených konkurzných veriteľov počítaných podľa výšky pohľadávok. Z tohto dôvodu a s poukazom na ustanovenie § 8 ods. 5 zákona č. 646/2004 Z. z. ustanovil napadnutým uznesením do funkcie nového

správcu Ing. Zuzanu Schwartzovú, ktorá je zapísaná v zozname správcov vedenom na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky, Bratislava.

Proti uzneseniu podal odvolanie veriteľ R. L. s odôvodnením, že po nahliadnutí do spisu zistil, že novoustanovená správkyňa nepostupuje s odbornou starostlivosťou a koná v rozpore s § 8 ods. 2 zákona o konkurze a vyrovnaní. Napriek tomu, že uznesenie o ustanovení do funkcie správcu nenadobudlo právoplatnosť, začala konať a snaží sa o závažné právne kroky bez ohľadu na predchádzajúce rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 MObo 5/2011 z 29. 03. 2011, ktoré je záväzné v tomto konaní. Úkony správcu konkurznej podstaty sú v rozpore so zákonom, čo spochybňuje jej konanie s odbornou starostlivosťou. Podľa jeho názoru správca sa môže ujať funkcie a vykonávať úkony až dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o ustanovení do funkcie. Ustanovenie novej správkyne nezodpovedá zákonným kritériám a jej konanie v rozpore so zákonom to len potvrdzuje.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 O. s. p. prejednal vec v rozsahu podľa § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Z obsahu spisu je zrejmé, že predmetom odvolacieho konania je ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty úpadcu M., a. s., Š., IČO: X..

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 328/1999 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších zmien a doplnkov ( ďalej len ZKV ), správcu podstaty ( ďalej len správca ) vyberá súd náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky; to neplatí aj súd ustanovuje správcu na základe rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov. Za správcu možno stanoviť len toho, kto je zapísaný do zoznamu správcov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti podľa osobitného zákona, nemá pozastavený výkon správcovskej činnosti podľa osobitného zákona a v územnom obvode, pre ktorý je súd príslušný, má zriadenú kanceláriu podľa osobitného zákona.

Podľa § 8 ods. 5 ZKV z dôležitých dôvodov môže súd na návrh správcu zbaviť správcu funkcie. Súd aj bez návrhu zbaví správcu funkcie, ak správca neplní riadne svoje povinnosti, alebo aj z iných dôležitých dôvodov. Ak súd zbaví správcu funkcie, ustanoví

nového správcu. Súd ustanoví nového správcu podľa ods. 1 na základe rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov; funkcia doterajšieho správcu zaniká dňom rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov. Nového správcu súd ustanoví uznesením na schôdzi konkurzných veriteľov. Uznesenie súd doručí doterajšiemu správcovi, novému správcovi a zverejní ho na úradnej tabuli súdu a v Obchodnom vestníku. Účinky doteraz vykonaných právnych úkonov doterajšieho správcu zostávajú zachované. Zbavením funkcie nezaniká správcova zodpovednosť podľa ods. 2 za čas výkonu funkcie. Správca, ktorý bol zbavený funkcie, je povinný riadne informovať nového správcu a dať mu k dispozícii všetky doklady.

Zo spisu vyplýva, že schôdza konkurzných veriteľov dňa 17. apríla 2012 schválila dvojtretinovou väčšinou hlasov prítomných a riadne zastúpených konkurzných veriteľov, počítaných podľa výšky pohľadávok, ustanovenie Ing. Zuzany Schwartzovej, Vojenská 12, Košice do funkcie nového správcu konkurznej podstaty. Uvedená skutočnosť nebola sporná. Z tohto dôvodu súd na schôdzi konkurzných veriteľov v súlade s citovaným ustanovením § 8 ods. 5 ZKV a rozhodnutím schôdze konkurzných veriteľov ustanovil nového správcu konkurznej podstaty. Následný nesúhlas menšinového veriteľa s rozhodnutím dvojtretinovej väčšiny veriteľov o zmene správcu, nemá vplyv na rozhodnutie súdu, ktorému zákon ukladá povinnosť akceptovať rozhodnutie schôdze konkurzných veriteľov a ustanoviť správcu v súlade s týmto rozhodnutím.

Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie podľa § 219 ods. 1 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že aj novoustanoveného správcu môže súd zbaviť funkcie z dôvodov uvedených v citovanom ustanovení § 8 ods. 5 ZKV.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. júna 2012

**JUDr. Viera Pepelová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková