

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **v 1. rade JUDr. Ing. D. Ď. – S. O. F. H. M., H. Česká republika**, IČO: X. a **v 2. rade Akad. mal. a soch. M. T., P.**, obaja zastúpení JUDr. J. H., advokátom, L., proti žalovanému **Ž. S. B., spol. s r. o., Z.** IČO: X., zastúpenému JUDr. E. V. advokátom, V., **v konaní o vydanie veci**, na odvolanie žalobcov v 1. a 2. rade proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12. októbra 2010 č. k. 56 Cb 19/1999-414, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12. októbra 2010 č. k. 56 Cb 19/1999-414 **z r u š u j e** a vec **v r a c i a** tomuto súdu na ďalšie konanie.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa opravil odôvodnenie rozsudku č. k. 56 Cb 19/1999-300 zo dňa 19. 06. 2007 na druhej strane v druhom odseku v treťom riadku, na štvrtej strane v piatom odseku v piatom riadku, na siedmej strane v druhom odseku v siedmom riadku a na deviatej strane v piatom odseku vo štvrtom riadku v časti sídla žalovaného tak, že správne znie: „Z.“ s tým, že v ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

Rozhodnutie súd prvého stupňa odôvodnil tým, že v konaní na základe návrhu žalobcov zo dňa 10. 06. 2009 súd vydal pod č. k. 56 Cb 19/1999-411 dňa 16. 09. 2010 opravné uznesenie, ktorým opravil záhlavie rozsudku, a to v časti sídla žalovaného. Z obsahu podania, doručeného súdu dňa 04. 10. 2010, ktoré žalobca označil ako odvolanie proti tomuto uzneseniu, súd zistil, že žalobcovia požiadali aj o opravu odôvodnenia rozsudku v časti správneho uvedenia sídla žalovaného. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu

Bratislava I. súd zistil, že žalovaný má sídlo spoločnosti Z., preto v zmysle ust. § 164 O. s. p. súd prvého stupňa rozhodol o oprave odôvodnenia rozsudku v časti uvedeného sídla spoločnosti žalovaného.

Proti tomuto uzneseniu podali včas odvolanie žalobcovia v 1 a 2. rade v zastúpení advokátom, navrhli opravený rozsudok súdu prvého stupňa ako zmätočne vydaný zrušiť a vec vrátiť tomuto súdu na nové konanie z dôvodu porušenia § 221 ods. 1 písm. f/ a h/ O. s. p. Ďalej uviedli, že opravou sídla žalovaného sa stalo odôvodnenie rozsudku zmätočné, pretože žalobca nesprivatizoval Ž. S., Z., nikdy nevniesol žiadny majetok ako nepenažný vklad do spoločnosti Ž. S. Z.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa ust. § 212 O. s. p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že odvolanie žalobcov je sčasti dôvodné.

Podľa ust. § 164 O. s. p. súd kedykoľvek i bez návrhu opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti v uznesení. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Z obsahu spisu predloženého súdom prvého stupňa odvolací súd zistil, že súd prvého stupňa nedôsledne vykonal opravu odôvodnenia rozsudku súdu prvého stupňa, keď nerozlišoval subjekt právnickej osoby sprivatizovanej žalobcom v 1. rade pod menom š. p. Ž. S. B., stredisko B., Š. a subjekt právnickej osoby žalovaného Ž. S. B., spol. s r. o., P., IČO: X. Zmena sídla podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I. oddiel: X., vložka č. X. sa týka spoločnosti žalovaného a je odo dňa 12. 05. 1999 na ulici Z., namiesto pôvodnej ulice P. Z uvedeného je zrejme, že nie je možné vykonať opravu sídla spoločnosti, uvedenej v odôvodnení rozsudku ako Ž. S. B., stredisko B., Š., ale len sídlo spoločnosti žalovaného. Námietky žalobcov vecného charakteru proti rozsudku súdu prvého stupňa nie je možné prejednať, nakoľko rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol právoplatnosť dňa 30. 10. 2008.

Odvolací súd z uvedeného dôvodu uznesenie súdu prvého stupňa v zmysle ust. § 221 ods. 1 písm. h/ O. s. p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V ďalšom konaní súd prvého stupňa dôsledne zväží potrebu vykonať opravu odôvodnenia rozsudku a o návrhu na opravu odôvodnenia rozsudku opätovne rozhodne.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 24. novembra 2010

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová