

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/133/2021
Identifikačné číslo spisu:	5118215785
Dátum vydania rozhodnutia:	12.08.2021
Meno a priezvisko:	Mgr. Renáta Gavalcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:5118215785.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiťke X. R., rod. Q., nar. G., zomr. G., naposledy bývajúcej v I., vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 37D/805/2018, o dovolaní dediča J. R., bývajúceho v I., zastúpeného JUDr. Janou Košovou, advokátkou, so sídlom v Žiline, J. Milca 11, proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 30. septembra 2020 sp. zn. 8CoD/5/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline (ďalej aj ako „odvolací súd“ alebo „krajský súd“) uznesením z 30. septembra 2020 sp. zn. 8CoD/5/2020 potvrdil uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 37D/805/2018-71 z 24. mája 2019, ktorý prostredníctvom notárky Mgr. Kataríny Borák Valušovej ako poverenej súdnej komisárky, vo výroku I. rozhodol o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, poručiťky a jej manžela Q. R., vo výroku II. určil všeobecnú cenu majetku poručiťky vo výške 46.819,22 eur, výšku dlhov poručiťky sumou 2.500 eur a čistú hodnotu dedičstva vo výške 44.319,22 eur, vo výroku III. potvrdil nadobudnutie dedičstva dedičom poručiťky podľa dedičských podielov v rozsahu konkretizovanom v tomto výroku, výrokom IV. určil odmenu a náhradu hotových výdavkov notára v sume 489,84 eur s povinnosťou ich zaplatať dedičmi poručiťky a výrokom V. uložil dedičom povinnosť zaplatiť súdny poplatok za konanie o dedičstve, ktorý bude vyrubený Okresným súdom Žilina. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dedič J. R. (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolanie, ktoré ale podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 12. júla 2021 vzal späť a zároveň žiadal, aby dovolací súd dovolacie konanie zastavil.
3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľom najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3

veta druhá CSP v spojení s § 52 CMP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.