

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, zastúpeného advokátom *JUDr. D. R.*, proti odporcovi: **SK Ž/H**, za účasti vedľajších účastníkov konania: **1) M. S.**, **2) A. Š.**, o preskúmanie rozhodnutí odporcu č. V 638/2007 zo dňa 16. mája 2007 a č. V 1020/2007 zo dňa 13. júna 2007, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 26 Sp 21/2007-26 zo dňa 24. septembra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým rozsudkom č.k. 26 Sp 21/2007-26 zo dňa 24. septembra 2007 potvrdil rozhodnutia odporcu sp. zn. V 638/2007 zo dňa 16. mája 2007 a č. V 1020/2007 zo dňa 13. júna 2007 o zamietnutí návrhov na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa záložných zmlúv uzavretých dňa 21. marca 2007 a 14. mája 2007 medzi M. S. a A. Š., zastúpených Mgr. T. K., ako záložcami a spoločnosťou P., s.r.o. ako záložným veriteľom, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. X. pre katastrálne územie H/H a na liste vlastníctva č. X. pre katastrálne územie S. Navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť a zrušiť rozhodnutia odporcu č. V 638/2007 zo dňa 16. mája 2007 a č. V 1020/2007 zo dňa 13. júna 2007 a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 12. apríla 2008, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 14. apríla 2008, navrhovateľ zobral svoje odvolanie zo dňa 24. októbra 2007

proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 26 Sp 21/2007-26 zo dňa 24. septembra 2007 v celom rozsahu späť a navrhol odvolacie konanie zastaviť. Požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku za podané odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže navrhovateľ, ktorý horeuvedené rozhodnutie krajského súdu napadol odvolaním, zbral toto svoje odvolanie v celom rozsahu späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie v súlade s ustanovením § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 246c v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi odvolací súd nerozhodol, pretože ku dňu rozhodnutia odvolacieho súdu o späťvzatí odvolania zo strany navrhovateľa sa v súdnom spise nenachádzal doklad o zaplatení súdneho poplatku za podané odvolanie. V prípade, že navrhovateľ súdny poplatok za odvolanie zaplatil a doklad sa nachádza na súde prvého stupňa, o vrátení súdneho poplatku rozhodne súd prvého stupňa samostatným uznesením v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

P o u ě n í e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 16.apríla 2008

JUDr. Elena Kováčová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová