

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **J. B.** bytom M. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o zvýšenie invalidného dôchodku, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 25. júla 2011, č. k. 15Sd/18/2011-48, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom z 25. júla 2011, č. k. 15Sd/18/2011-48, krajský súd potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. z 21. októbra 2010, ktorým odporkyňa podľa § 73, § 112 ods. 4 a § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zvýšila sumu invalidného dôchodku navrhovateľa od 25. júna 2010 na 266 € mesačne.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal navrhovateľ odvolanie datované dňom 1. septembra 2011, ktoré bolo dané na poštovú prepravu dňa 2. septembra 2011 a 6. septembra 2011 bolo doručené Krajskému súdu v Trenčíne, ktorý ho predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z obsahov spisov vyplýva, že rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 25. júla 2011, č. k. 15Sd/18/2011-48, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie, navrhovateľ prevzal dňa 13. augusta 2011, čo potvrdil na doručenke k uvedenému rozhodnutiu vlastnoručným podpisom.

Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť nasledujúci deň, to je 14. augusta 2011 a posledným dňom tejto lehoty (keďže pätnásť deň lehoty pripadol na nedeľu 28. augusta 2011 a nasledujúcim dňom bol pondelok 29. augusta 2011, ktorý je sviatočným dňom) bol utorok 30. augusta 2011, ktorý bol riadnym pracovným dňom.

Navrhovateľ odoslal odvolanie, datované dňom 1. septembra 2011 prostredníctvom poštovej prepravy dňa 2. septembra 2011, teda po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolanie bolo navrhovateľom podané oneskorene, odvolací súd v s § 218 ods.1 písm. c) O.s.p. odvolanie navrhovateľa odmietol bez toho, aby sa mohol jeho dôvodnosťou zaoberať po vecnej stránke.

Účastníkom nebola priznaná náhrada trov konania, pretože navrhovateľ nebol v konaní úspešný a odporkyni náhrada trov konania neprislúcha (§ 250k ods. 1 a 250l ods. 2 Os.p.)

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. januára 2013

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová