

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Z. M.**, t. č. v Ú. V. T. O. S., proti žalovanému **M. S.**, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného takto

### r o z h o d o l :

**Najvyšší súd Slovenskej republiky postupuje vec Krajskému súdu v Bratislave.**

### O d ô v o d n e n i e

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.01.2008 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného týkajúceho sa vybavenia žiadosti o poskytnutie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské súdy, pokiaľ zákon neustanovuje inak.**

**Podľa § 246 ods. 2 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný**

**a) na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,**

**b) na konanie podľa štvrtej hlavy a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaný ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t. j. na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).**

Predmetná vec do vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. V žalovanom síce ide o ústredný orgán štátnej správy

(M. S.), avšak osobitný zákon (zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy a ani o konanie proti nečinnosti podľa § 250t O.s.p., keďže podľa osobitého zákona, ak povinná osoba v lehote na vybavenie žiadosti neposkytla informácie, či nevydala rozhodnutie a ani nesprístupnila informáciu, predpokladá sa, že vydala rozhodnutie, ktorým odmietla poskytnúť informáciu (tzv. „fiktívne rozhodnutie“).

Miestne príslušným na predmetné konanie je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak (§ 246a ods. 1 veta prvá O. s. p.).

**Podľa § 250d ods. 2. O. s. p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246 ods. 1 O. s. p. a § 246a ods. 1 vety prvej O. s. p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

v Bratislave, dňa 01. apríla 2008

**JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.**  
predseda senátu

za správnosť vyhotovenia:  
Alena Augustiňáková