

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ J. G.** a **2/ M. G.**, oboch bývajúcich v M., zastúpených JUDr. . P., advokátom so sídlom v T., proti žalovaným **1/ R. M.** a **2/ Z. M.**, obom bývajúcim v T., **o zaplataenie 55 000 Sk s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp.zn. 5 C 170/2007, o dovolaní žalobcov proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 6. februára 2008 sp.zn. 5 Co 6/2008 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre označeným rozsudkom potvrdil rozsudok Okresného súdu Topoľčany z 5. novembra 2007 č.k. 5 C 170/2007-46, ktorým bola zamietnutá žaloba žalobcov o zaplataenie žalovanej sumy s príslušenstvom, predstavujúcej zmluvnú pokutu za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zmluvy uzavretej medzi účastníkmi. Zároveň rozhodol o trovách prvostupňového i odvolacieho konania. Potvrdenie rozsudku súdu prvého stupňa vo veci samej odôvodnil jeho vecnou správnosťou.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podali dovolanie žalobcovia. Žiadali, aby dovolací súd rozsudok odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Dovolanie odôvodnili nesprávnym právnym posúdením veci odvolacím súdom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr, než sa mohol dovolaním vecne zaoberať, skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 57 ods. 1 veta prvá, lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že dovolaním napadnutý rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 26. marca 2008 (20. marca 2008 bol doručený zástupcovi žalobcov a 26. marca 2008 bol doručený zástupcovi žalovaných v základnom konaní JUDr. M. S.). Pretože právoplatnosť je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania v zmysle citovaného ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., pripadol koniec tejto lehoty na deň 26. apríla 2008 (sobota), ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom právoplatnosti. Pretože koniec lehoty pripadol na sobotu, bol v zmysle citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 veta druhá O.s.p. posledným dňom lehoty na podanie dovolania pondelok 28. apríl 2008. Z oznámenia Pošty T. 1 (č.l. 148) je zrejmé, že dovolanie bolo podané na pošte dňa 7. mája 2008, teda oneskorene.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie žalobcov podľa § 243b ods. 4 v spojení s § 218 ods. 1 písm.a/ O.s.p. ako oneskorené odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalovaným v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. júna 2008

Za správnosť vyhotovenia :

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu