

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **J.G.**, bytom F.X., Ž., **a spol.**, zastúpených JUDr. J. Š., advokátkou v Ž., S.č. X., proti žalovanému **JUDr. P.P.**, bytom H.R.X., T.T., s obchodným menom JUDr. P.P.– Ž.R.a O.K., s miestom podnikania H.R.X., T.T., IČO: X., **o vydanie bezdôvodného obohatenia**, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 10 C 189/2007, o návrhu na prikázanie veci, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 10 C 189/2007 Okresného súdu Martin sa **p r i k a z u j e** až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. Okresnému súdu Žiar nad Hronom.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Martin predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o svojom návrhu na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. Okresnému súdu v Žiari nad Hronom. Návrh odôvodnil tým, že v predmetnom konaní sa žalobcovia, členovia S.Z.Z.v Ž., ktorých bude potrebné v konaní vypočúť, majú s výnimkou MUDr. Z.P. z T., bydlisko v Ž., kde sa aj pozemky záhradkárskej osady nachádzajú.

Zástupkyňa žalobcov a žalovaný s prikázaním veci Okresnému súdu Žiar nad Hronom súhlasili.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu na prikázanie veci vyhovel z dôvodu, že boli splnené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 8. apríla 2008

JUDr. Vladimír M a g u r a, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: