

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1SZa/26/2015
Identifikačné číslo spisu:	7015201304
Dátum vydania rozhodnutia:	11.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Igor Belko
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7015201304.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: S. D., nar. XX.XX.XXXX, štátna príslušnosť: Sýrska arabská republika, trvale bytom G., S., zastúpená Centrom právnej pomoci, kancelária Košice, Moyzesova 18, Košice, proti odporcovi: Prezídium Policajného zboru, Úrad hraničnej a cudzineckej polície, Riaditeľstvo hraničnej a cudzineckej polície Banská Bystrica, Oddelenie cudzineckej polície PZ Žilina, Kuzmányho 26, Žilina, o preskúmaní rozhodnutia odporcu, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 10Sp/89/2015-13 zo dňa 24.11.2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Navrhovateľka n e m á právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporcu č. p. PPZ-HCP-BB7-194-026/2015-AV zo dňa 25.10.2015, na základe ktorého bola navrhovateľka zaistená podľa § 88 ods. 1 písm. d) zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Proti tomuto rozsudku podala navrhovateľka v zákonnej lehote odvolanie, ktoré následne, podaním zo dňa 17.12.2015, doručeným krajskému súdu dňa 17.12.2015, vzala v plnom rozsahu späť z dôvodu, že bola dňa 17.12.2015 prepustená z Útvaru policajného zaistenia pre cudzincov, nakoľko odpadol účel jej zaistenia.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.