

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1CdoV/1/2015
Identifikačné číslo spisu:	6411201851
Dátum vydania rozhodnutia:	26.03.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Eva Sakálová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:6411201851.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci oprávnenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., so sídlom v Bratislave, Mamateyova č. 17, IČO: 35 937 874, pobočka Lučenec, Námestie Artézskych prameňov č. 16, proti povinnému Y., bývajúcemu v J., o vymoženie 47,63 Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 4 Er 261/2011, o dovolaní povinného proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25. februára 2014 sp. zn. 5 Cdo 354/2012, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 25. februára 2014 sp. zn. 5 Cdo 354/2012 odmietol dovolanie povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 18. mája 2011 sp. zn. 16 Co 105/2011, ktorým bolo potvrdené uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš z 26. augusta 2009 č.k. 5 Er 1202/2006-181, ktorým zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie.

Proti tomuto uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podal povinný dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať (§ 103 O.s.p.). Dospel k záveru, že v danom prípade ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto treba konanie o dovolaní povinného zastaviť.

K podmienkam konania na strane súdu patria také jeho vlastnosti, ktoré vymedzujú práva a povinnosti súdu ako orgánu štátu konať a vydať rozhodnutie. Takou vlastnosťou je aj funkčná príslušnosť, úprava ktorej dáva odpoveď na otázku, ktorý súd je príslušný konať a rozhodovať o veci v inštančnom postupe. Chýbajúca funkčná príslušnosť na prejednanie určitej veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

Občiansky súdny poriadok v § 10 a nasl. určuje funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Najvyšší súd Slovenskej republiky je príslušný na rozhodovanie o odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa (§ 10a ods. 2 O.s.p.), na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov odvolacích (§ 10a ods. 1 O.s.p.), na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako súdu odvolacieho (§ 10a ods. 3 O.s.p.) a napokon na rozhodovanie o mimoriadnych dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu (§ 10a ods. 4 O.s.p.).

V danom prípade smeruje dovolanie povinného proti rozhodnutiu, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky z dôvodu neprípustnosti dovolania odmietol dovolanie povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 18. mája 2011 sp. zn. 16 Co 105/2011. Na rozhodnutie o dovolaní proti takému rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (teda proti rozhodnutiu, ktorým rozhodol ako dovolací súd) nie je daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale ani iného súdu.

Keďže chýbajúca funkčná príslušnosť predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, dovolacie konanie bolo podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastaviť.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 5:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.