

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Oboer/20/2018
Identifikačné číslo spisu: 7609210135
Dátum vydania rozhodnutia: 31.01.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:7609210135.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r. o., so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039 proti povinnému: P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom mesto O., o vymoženie 82,98 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves
pod sp. zn. 5Er/476/2009, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, č. k. 12CoE/19/2017-34 z 31. augusta 2017, takto

rozhodol:

- I. Dovolanie o d m i e t a.
- II. Povinnému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach označeným uznesením potvrdil ako vecne správne uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 5Er/476/2009-21 z 12. 08. 2016, ktorým súd prvej inštancie exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. m/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) zastavil.

2. Oprávnený podal proti uzneseniu odvolacieho súdu s poukazom na ust. § 421 ods. 1 písm. b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“) v zákonom stanovenej lehote dovolanie.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací, po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), konajúci zamestnancom s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p., bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že tento mimoriadny opravný prostriedok oprávneného je potrebné odmietnuť (§ 447 písm. c/ C. s. p.).

4. V rozhodovanej veci sa oprávnený domáha vymoženia sumy 82,98 eur s príslušenstvom. Ustanovenie § 422 ods. 1 písm. a/ C. s. p. vylučuje prípustnosť dovolaní podaných podľa § 421 ods. 1 C. s. p. v prípade, ak napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy. Minimálna mzda ku dňu začatia exekučného konania (30. 06. 2009) predstavovala sumu 295,50 eur, ktorej desaťnásobok sa rovná sume 2 955,-eur.

5. Najvyšší súd na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C. s. p.) uvádza, že otázka neprípustnosti dovolania uplatneného podľa § 421 ods. 1 C. s. p. v exekučných veciach, kedy výška vymáhanej istiny neprevyšovala desaťnásobok minimálnej mzdy, bola už predmetom konania pred dovolacím súdom aspoň v piatich prípadoch na základe skoršieho dovolania podaného tým istým dovolateľom (§ 452 ods. 1 C. s. p.). Vo vzťahu k exekučným konaniam začatým za rok 2009 (pre ktorý bola výška minimálnej mzdy stanovená nariadením vlády Slovenskej republiky č. 422/2008 Z. z.) išlo o konania vedené na najvyššom súde pod sp. zn. 1Oboer/11/2017, 4Oboer/10/2017, 5Oboer/8/2017, 3Oboer/19/2017, 5Oboer/18/2017, 5Oboer/16/2017. Dovolací súd sa s odôvodneniami rozhodnutí, ktoré boli vydané v týchto konaniach, v celom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach na ne poukazuje, preto už ďalšie dôvody neuvádza.

6. Najvyšší súd nezistil ani splnenie podmienok pre odklad právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, preto tomuto návrhu dovolateľa nevyhovel. V súlade s ustálenou rozhodovacou praxou o tom dovolací súd nevydal samostatné rozhodnutie.

7. O trovách konania rozhodol dovolací súd v zmysle § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p., pričom povinnému, ktorý bol v dovolacom konaní úspešný, nepriznal náhradu trov konania, keďže mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.