

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/1282/2015
Identifikačné číslo spisu:	7715202499
Dátum vydania rozhodnutia:	27.04.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Helena Haukvitzová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7715202499.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne MATEX, s.r.o., so sídlom Veškovce 1194, 079 01 Veľké Kapušany, IČO: 31 675 999, zastúpenej Mgr. Štefanom Jakabom, advokátom so sídlom v Košiciach, Žižkova č.6, proti žalovanému Agropotravinárskemu družstvu Malčice, so sídlom v Malčiciach, IČO: 31 713 891, zastúpenému Advokátskou kanceláriou Illeš, Šimčák, Brösl, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Štúrova č. 27, IČO: 36 861 472, v konaní o nahradenie prejavu vôle, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 8 C/71/2015, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 4. júna 2015 sp. zn. 3 Co/260/2015 takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Odôvodnenie

Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Košiciach (ďalej „odvolací súd“) uznesením zo 4. júna 2015 sp. zn. 3 Co 260/2015 zmenil uznesenie Okresného súdu Michalovce z 26. februára 2015 č.k. 8 C 71/2015-40 (ktorým bol zamietnutý návrh na vydanie predbežného opatrenia) tak, že predbežným opatrením žalovanému zakázal po dobu 1 roka od doručenia tohto uznesenia nakladať so spoluvlastníckym podielom 1-ica k nehnuteľnostiam, ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, kat. odbor, okres Michalovce, obec: Vojany, kat. územie: Vojany, na LV č. 158, 159, 160, 507, 540 a 1033, a to previesť vlastnícke právo k spoluvlastníckym podielom darom, ich scudzením tretej osobe, alebo zámenou za iné nehnuteľností s treťou osobou alebo ich zaťažiť záložným právom v prospech tretej osoby alebo vecným bremenom v prospech tretej osoby, alebo zabezpečovacím prevodom práva v prospech tretej osoby. V zostávajúcej zamietajúcej časti uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie (č.l. 79 spisu), ktoré vzal v celom rozsahu späť podaním z 10. novembra 2015 (č.l. 89 spisu).

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na určitý, právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, ktorý vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

V konečnom rozhodnutí o veci rozhodne súd aj o trovách tohto dovolacieho konania so zreteľom na to,

že v súčasnosti bolo rozhodnuté len o predbežnom opatrení a konanie vo veci samej naďalej prebieha (§ 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s ustanovením § 145 O.s.p.). Náhradu trov konania vzniknutých v súvislosti s predbežným opatrením môže súd priznať tomu účastníkovi, ktorému v konaní vo veci samej vznikne právo na náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.