

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Sžf/63/2014
Identifikačné číslo spisu:	1013200099
Dátum vydania rozhodnutia:	26.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Milan Morava
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1013200099.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: OHL ŽS a.s., so sídlom v Brne, Burešova 938/17, Česká republika, IČO: 46342796, zastúpený advokátkou JUDr. Katarínou Brunckovou, PhD., AK Winton s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dunajská 48, proti žalovanému Úrad pre verejné obstarávanie, so sídlom v Bratislave, Dunajská 68, za účasti: Slovenská akadémia vied, so sídlom v Bratislave, Štefánikova 49, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 6853-6000/2012-ON/431 zo dňa 4. januára 2013, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 11. marca 2014, č.k. 5S/12/2013-61 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave napadnutým zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 6853-6000/2012-ON/431 zo dňa 4. januára 2013, ktorým zamietol námietky žalobcu proti jeho vylúčeniu z verejného obstarávania v zmysle § 139 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ pred rozhodnutím odvolacieho súdu písomným podaním zo dňa 24. mája 2016, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 25. mája 2016, zobral odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa v celom rozsahu späť v zmysle § 246c ods. 1 v spojení s § 207 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“).

V zmysle § 246c ods. 1 O.s.p pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Pretože navrhovateľ vzal odvolanie podané proti uzneseniu súdu prvého stupňa späť predtým ako bolo o ňom rozhodnuté, odvolací súd podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Odvolací súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.