

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. J. D.**, bytom T., proti žalovaným: **1/ Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky**, so sídlom Nová ulica 13, Banská Bystrica, **2/ Daňový úrad Spišská Nová Ves** so sídlom Školská 24, Spišská Nová Ves o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. 732/210/5504/2000/Krá zo dňa 07.02.2000 a č. 732/2300/793/82135/2002-Gul zo dňa 03.07.2002 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec postupuje Krajskému súdu v Košiciach.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 15.12.2008 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, z ktorého, a z pripojených listín vyplýva, že žalobca sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného 2/ č. 732/210/5504/2000/Krá zo dňa 07.02.2000 a č. 732/2300/793/82135/2002-Gul zo dňa 03.07.2002.

Žalobca vo svojom návrhu žaluje aj Daňové riaditeľstvo SR, Košice, avšak podľa § 3 ods. 2 zákona č. 150/2001 Z.z. o daňových orgánoch a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2000 Z.z. o správach finančnej kontroly (ďalej len „zákon č. 150/2001 Z. z.“) je sídlom daňového riaditeľstva Banská Bystrica. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 150/2001 Z.z. si daňové riaditeľstvo na zabezpečenie výkonu niektorých činností daňového riaditeľstva vytvára pracoviská daňového riaditeľstva. Pokiaľ ide o označenie žalovaného 1/ žalovaným

ako Ústredného daňového riaditeľstva SR Banská Bystrica, podľa § 8 ods. 4 zákona č. 150/2001 Z.z. ak sa v doterajších právnych predpisoch používajú na označenie orgánu slová "Ústredné daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky", rozumie sa tým "Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky".

Podľa § 104a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmavanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské súdy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

- a) na preskúmavanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,**
- b) na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t.j. na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).**

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. Žalovaný 1/ je síce orgánom s pôsobnosťou pre celé územie SR, avšak osobitný zákon príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Podľa § 250d ods. 2. O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. **Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.**

Podľa § 85 ods. 1 je všeobecným súdom občana súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje. Všeobecným súdom žalobcu je Okresný súd Spišská Nová Ves, ktorý je v obvode Krajského súdu v Košiciach, a preto je daná miestna príslušnosť tohto krajského súdu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246 ods. 1 O.s.p. a § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, dňa 13. januára 2009

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť opisu:
Alena Augustiňáková