

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžo/14/2015
Identifikačné číslo spisu:	1013202241
Dátum vydania rozhodnutia:	18.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1013202241.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: ŠPORT SERVIS KLUB, s.r.o., Centrum 14/19, Považská Bystrica, proti žalovanému: Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie, Prievozská 32, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SK/0431/99/2013 zo dňa 16. októbra 2013, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/9/2014-60 zo dňa 23. septembra 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne napadnutým rozsudkom zamietol žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SK/0431/99/2013 zo dňa 16. októbra 2013. Žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť, zrušiť rozhodnutie žalovaného č. SK/0431/99/2013 zo dňa 16. októbra 2013 a vec mu vrátiť na ďalšie konanie, resp. zrušiť rozsudok a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 27. júla 2015, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 30. júla 2015, žalobca zoberal svoje odvolanie zo dňa 11. októbra 2014 proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/9/2014-60 zo dňa 23. septembra 2014 v celom rozsahu späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže žalobca, ktorý uvedené rozhodnutie krajského súdu napadol odvolaním, zobral toto svoje odvolanie v celom rozsahu späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie v súlade s ustanovením § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 246c ods. 1 veta prvá v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.