

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/117/2016
Identifikačné číslo spisu:	1200898501
Dátum vydania rozhodnutia:	28.06.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Emil Franciscy
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1200898501.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa Združenia technických a športových činností Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Wolkrova č. 4, IČO: 00177482, proti odporcovi Slovakia HEROLD BUSSINES DATA, s.r.o. v likvidácii, so sídlom v Bratislave, Buková č. 2, IČO: 35708468, za ktorého koná likvidátor Ing. Ivan Matušík, so sídlom v Bratislave, Námestie Ludvíka Svobodu č. 56, o vypratanie nehnuteľností, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 14 C 373/2000, o dovolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 19. januára 2010 sp. zn. 14 Co 428/2009, 14 Co 429/2008, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave uznesením z 19. januára 2010 sp. zn. 14 Co 428/2009, 14 Co 429/2009 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava II z 12. júna 2009 č.k. 14 C 373/2000-66 [ktorým bolo zastavené konanie vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania (§ 96 ods. 1 až 3 O.s.p.)] a ako oneskorene podané (§ 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.) odmietol odvolanie odporcu proti opravnému uzneseniu Okresného súdu Bratislava II z 28. septembra 2009 č.k. 14 C 373/2000-80. Proti tomuto uzneseniu podal odporca dovolanie.

Uznesením z 2. decembra 2010 č.k. 14 C 373/2000-89 Okresný súd Bratislava II vyzval odporcu, aby v lehote 10 dní predložil plnú moc udelenú advokátovi, ktorý ho bude zastupovať v predmetnom dovolacom konaní. Toto uznesenie bolo doručené odporcovi (22. septembra 2011) a likvidátorovi (4. júna 2012). Uvedenú výzvu zopakoval súd prvého stupňa uznesením z 20. júla 2012 č.k. 14 C 373/2000-108, ktoré bolo doručené likvidátorovi (19. decembra 2012) a odporcovi (30. júla 2014). Naostatok bol likvidátor na predloženie plnej moci vyzvaný listom z 31. marca 2016, ktorý prevzal 10. mája 2016.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.)

skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať.

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.). Toto ustanovenie zakotvuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorej nedostatok je odstrániteľný, avšak len za súčinnosti dovolateľa. Ak táto podmienka zostane nesplnená, dovolací súd konanie zastaví.

Zo spisu vyplýva, že Okresný súd Bratislava II opakovane vyzýval odporcu (jeho likvidátora), aby predložil plnú moc udelenú niektorému z advokátov, ktorý ho bude zastupovať v dovolacom konaní; dovolateľ ale výzvy súdu nerešpektoval.

Najvyšší súd konštatuje, že v dôsledku nečinnosti dovolateľa zostal nedostatok osobitnej podmienky dovolacieho konania (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.) neodstránený aj v čase rozhodovania dovolacieho súdu; so zreteľom na to konanie o dovolaní zastavil (§ 243c O.s.p. v spojení s § 241 ods. 1 O.s.p. a § 104 ods. 2 O.s.p.).

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., § 146 ods. 2 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.